





AVLI PERSII FLACCI

SATIRA PRIMA

EDITA ET CASTIGATA

AD XXX EDITIONES ANTIQUISSIMAS.

*722. HAUTHAL, Ferdinand. Auli Persii Flacci Satira prima edita et castigata ad XXX editiones antiquissimas undecunque collectas maximamque partem nunc primum collatas; novissima earum est adhuc ignota illa repetitio Ascensianae I.: a. 1500. Parisiis a Thielmanno Kerver impressa. Ad examen publicum . . . in schola Blochmanniana . . . invitat Ferdinandus Hauthal, Doct. Phil. Prodromus primus historiae critiae et recensionis Persii veterumque eius commentatorum. Lipsiae sumtibus Librariae Baumgartnerianae. MDCCCXXXIII. 8°. pp. xxxii + 42 (+ 28 + ff. 9 Schulnachrichten). *M.*

A collation of 30 early editions with bibliographical notes about each. The writer's object was to discover whether the early editions give anything not known from the present codd.; he found almost nothing. This edition is an 'Einladungsschrift' and my copy is in the original printed paper covers uncut, with the bookstamp: 'Ex libris Ernesti Kopke.'

AVLI PERSII FLACCI

SATIRA PRIMA

EDITA ET CASTIGATA

AD XXX EDITIONES ANTIQVISSIMAS VNDECVNQVE COLLECTAS MAXIMAMQVE PARTEM NVNC PRIMVM COLLATAS; NOVISSIMA EARVM EST ADHVC IGNOTA ILLA REPETITIO ASCENSIANAE I. A. 1500. PARISIIS A THIELMANNO KERVER IMPRESSA.

AD EXAMEN PVBLICVM D. XXVIII—XXXI AVG. HABENDVM

IN SCHOLA BLOCHMANNIANA,

CVI ADIVNCT. GYMNAS. GENTIS VITZTHVM.

NOMINE PRAESIDIS ET COLLEGARVM

EA QVA PAR EST OBSERVANTIA

INVITAT

FERDINANDVS HAVTHAL,

DOCT. PHIL.

PRODROMVS PRIMVS HISTORIAE CRITICAE ET RECENSIONIS PERSII VETERVMQVE EIVS COMMENTATORVM.

LIPSIAE

SVMTIBVS LIBRARIAE BAVMGAERTNERIANAE.

MDCCCXXXIII.

Hoc, inquam, apte dixerim de emendationibus nostris et coniecturis; quas spernunt multi repertas, sudent multum in reperiendis. Nec tamen operam istam nimis etiam vendito: (ad maiora quaedam et altiora voco iuventutem, et ad Sapientiae ipsum collem): sed utilem tantum clamo, et inter necessarios doctrinae apparatus.

Iust. Lipsius praef. opp. critt.

Non est quod miremur, varias et saepenumero plane sibi oppositas ut in quaque ita inprimis in critica arte tentari vias ab hominibus, quibus ob insignes ingenii dotes non minus quam ob immensam accuratae eruditionis copiam uenerationem denegare nostram nequimus, quosque nec veritatis amore et studio carere nec iudicii exercitatione et elegantia nobis persuasimus. Nimirum sua quisque aut consuetudine potissimum aut opinione trahitur; permulti etiam subsidiorum vetustiorum penuria laborant eorumque sive ignorant pretium sive usum repudiant. Ac primum quidem consuetudo magnam utique in re critica vim exercuit hodieque exercet. Alterum enim alterius viri κριτικωτάτου vestigia premere videmus, alterum alterius praecepta cum caeca admiratione accipere, cupide imbibere, religiose tueri et cum pia quadam fide adhibere, nedum blanda et servili adeo constantia et obstinatione (videlicet neutiquam, quominus, quo quisque volet, nomine appellet, impedio), ac si homines eruditi formulae collegii opificum alicuius adstricti esse, aut ipsae literae submitti ulli legi possent prae-

liberrime agere, quique iniqua affligere vituperatione gestiunt eos, qui de studii antiquitatis ratione paulo aliter sentientes, non unam ducis cuiusdam tantum, sed alias quoque vias scriptorum veterum reliquias edendi earumque lectiones constituendi, vel illustrandi salubriusque tractandi inierint aut commendaverint. At crimine meo nolim eo progredi, ut modum excedens iis assentiar, qui contendant, istorum ut quisque doctissime vel lucubrationibus et curis diuturnis vel acutissimi ingenii speciminibus lucem et praesidium huic vel illi particulae ac dictioni, vel rei usuive veterum attulisset (id quod ubi vere factum est, tam laeto et candido animo equidem agnosco quam qui maxime), ita eum potissimum exempli et iudicii sui auctoritate toti arti criticae impedimentum nedum detrimentum ingratiis propterea fecisse, quod exinde alios haud paucos, qui non tam emunctae naris fuissent, taedium cepisset magni profecto et subinde sine fructu molesti laboris fontes adeundi indeque etiam aliquam salutis partem scriptoribus enixe hauriendi.

Ecquid deinde dicam de vi opinionis? Quanta utique per plus quam haec tria quae elapsa sunt saecula iudiciorum dissensio et discrepantia de verbis unius eiusdemque conspicui poetae aut prosae eloquentiae decoris historiaeve scriptoris, iteratis curis castigati et sexcenties ad optimorum librorum (an eorumdem?) fidem recensiti! Quanta porro diversitas rationum, quibus singuli qui artem criticam exercuerunt et exercent, textum quem vocant tutius constituendum curaverunt et curant! Atqui equidem tantum abest, ut iudiciorum dissidium in singulis locis scriptorum vett. male adfectis aut persanandis aut illustrandis reprehendam, ut etiam literarum commercium maximam incrementi inde et alacritatis co-

piam petere censeam; hoc tamen vehementissime dolendum iudicaverim, et est profecto quod graviter interdum fero ac paene indignor, nonnullos inter se et hodie dissentire criticos, seu consuetudinis tractu et inertia seductos sive abreptos opinionis suique studii potentia et ardore, vel de gravissimis ac primariis rebus. Ad quas quis tam temerarius est ut non videat pertinere si quid aliud *gnaram accuratamque cognitionem et investigationem fontium*, per quos scripta vetera benigno tempestatis decursu ad nostram aetatem usque pervenerunt? Pauci eos adeundos suaserunt, pauciores adierunt, paucissimi adeo ut vel aequioribus satisfacere possent arbitris, examinavere. Principem autem inter hos locum tenent Codices Mssi, proximum editiones saeculo XV. typis exscriptae; veteres grammaticos hic propterea non curo, quod aeque sive scriptis sive impressis Codicibus continentur. Plurima de utroque genere publici iuris facta sunt a bibliothecarum praefectis, perpauca de Codicum Mssorum, nihil, quantum equidem scio, de editionum saeculi XV. pretio et usu. Hinc quantuli aestimaverimus nos antiquitatis cultores qui philologi vocamur illos fontes, quamque raro iis usi simus, luculentius cognoscas. Cuius rei tamen, quamquam, ut de patria nostra dicere liceat, negari nequit, quin pulcherrimorum vetustiorum librorum, quos antiquitus ubivis terrarum solertissime excuderunt nostrates, exigua admodum penes nos et parca sit copia, cuius rei dico non inopia solum aut raritas librorum sustinet culpam, sed iniquior etiam doctorum virorum sententia, secundum quam iis, quibus aegre abstinere oporteret, posse etiam salua re nos carere persuaderent, vel quae in ullo Codice scripto aut impresso iure improbanda deprehendissent, ad omnes

criminis iniuria transferrent. Plerique scilicet ingenii sui, si quod erat, acumine plus ae quofreti et exquisita linguarum cognitione muniti, calidissimis adeo indulserunt coniecturis*), ut plura inde bonae frugi exhibenda

*) Dum in Anglia versabar, libellum ego conscripsi huius tituli: „epistola non critica, scripta ad criticos et bibliographos.“ Cuius aliqua pars typis iam exscripta Lipsiae erat, cum bibliopola, Vir honestissimus, me certiorem reddebat Romam, correctori cuidam neque novas quaestiones prorsus (quippe inerat historia typorum Barthol. Guldinbeckii, qui primus Porphyrionis scholia in Horatium excussit!) neque vividam quamquam non arrogantem aut procacem iudicandi acrimoniam probari. Consilium ex me quid faciendum esset quaerenti, facile cum sensum intelligerem docti illius viri docti in gyrum suum compulsi, respondi, tantisper coerciturum me esse et retenturum, quod alio tempore opportuniori, si animus iterum tulisset, possem depromere. Dolui tamen vehementer, illum virum, cuius nomen latere me postea debuit, sub scribendi alacritate severius literarum studium non satis animadvertisse, quod, ut maiora capessat, leviora ut editionum saeculi XV. earumque typorum cognitionem minime respuit, maleque eum habuisse animum vigentem, quem Manuscriptorum mole et puluere lectionumque farragine obruendum et obtundendum ne paterer periculum ac timorem amici plures proficiscenti mihi significaverant. In illa epistola autem non solum quae in Francogallia et Anglia ad apparatum criticum Horatii eiusque veterum commentatorum facientia deprehenderam, notavi et adnumeravi, ut Codices Mssos, de quorum haud paucis aut nihil nobis aut nihil certi adhuc innotuit, et copiosam supellectilem Virorum doctorum, ut Huetii, celeb. illius episc. Abrincensis, Pithoei (cf. Annall. Iahnii V. 12. p. 458. et infra ad v. 5.), Vanderbourgii ad satt. et epp., Brouckhusii (collation. praestantiorum illorum Codd. Franequerani et Graeviani), D'Orvillii, Flamingii, Babingtonis, Angli illius doctissimi et liberalissimi, cuius humanitatem digne praedicandi alius erit locus, aliud tempus, et al., nec non tot tantaque benevolentiae humanique animi testimonia laudaui, Anglorum imprimis, (quos hospitum studiis ambitiosius aut invidiosius κειμήλια sua occludere et subtrahere perperam nonnulli in continenti viventes opinati sunt,) ut Ducis *Marlborough.* eiusque bibliothecae praefecti Vaughan. *Thomas.*, Comitis *Spencer.* eiusque bibliothecarr. *Dibdin.* et *Appleyard.*, custodum Musei Brit., bibliothecarum Oxoniensium et Cantabrigiensium, *Phillipsii*, Th. *Grenvillii*, *Heberi*, *Butleri*, *Valpii* aliorumque; sed etiam ostenditis variis emendandi rationibus nonnullorum, ipse, non ut in Praedicovii modum luderem et pueril-

ducerent, quam ex Codicum Mss. subsidio aut ex adsumtis impressionum vetustissimarum testimoniis. Est profecto aliquid, illud divinum, quod ingenium dicimus, sed nulla excogitari potest via lubricior, nulla temeritatis opprobrio errorisque superbi periculo magis obnoxia, quam haec, qua ex ingenio scriptoribus salutem sumus coniecturis paraturi nitoremque veterem conciliaturi, ea ipsa, qua sagacior et perspicacior ille *Bentle..*, Vir eximius, tantum delapsus et ab elegantiae subtilisque iudicii norma declinatus est, ut arte sua, quam audaciori industria quidem sed rara virtute et exquisita eruditione tam diu felicissime in veteribus scriptoribus pristinae dignitati restituendis exercuerat, in Miltonis paradiso ridicule abutens genium suum perdidisse videatur. Ab eiusmodi discrimine nihil in emendandis priscis scriptoribus est, quod efficacius possit avocare iudicandi sollertiam, nihil quod melius temperare eam possit aut dirigere atque firmare grandesque curas et labores plane frustrari, nisi gnara et perpetua fontium diversi aevi et pretii indagatio. Attamen non diffiteor, hoc paulo aliter se habere in plurimis scriptoribus Graecis; quandoquidem rariores eorum fontes iique vulgo minoris aetatis et pretii fortius et blandius pelliciunt ingenia eorumque opem et vires provocant, ut maculas e veterum libris coniiciendo eluant magisque confidant sibi quam Codi-

---

ter iocarer, neque ut homoeopathice quasi istorum scabiei mederi conarer, sed ut permultas quae dicuntur emendationes nihil nisi lectiones tolerabiles legibusque grammaticis accommodatas demonstrarem, coniecturas aliquot multis locis et modis, nempe argumentis internis et externis, suffultas in medium protuli, ut has:

Mecaenas *ab* avis edite regibus,
Omne et praesidium et dulce decus meum. etc.

cum testimoniis. Quibus qui nimiam fidem et omnem fere tribuunt, nihilo magis nobis probantur, quam ii, qui auctoritatem eorum fastidiosius spernunt et omnino abiiciunt ac demum, suae sententiae qualicumque praesidii aliquantum petituri, ad eos confugiunt. Quae cum ita sint, neutrum horum fieri par est, sed media tenenda est via, qua duae partes consociatis inter se consiliis in conveniunt, ut dum alteri multum ponderis et auctoritatis adsignamus, liberius alteri non subtrahamus officium. Verum quidem est, exstitisse, id quod mos tulit temporis nostri certius omnia constituri, permultos, qui ne indies scriptorum editiones multiplicarentur, quae nonnisi paucis levioribus hinc inde disseminatis propriis adnotationibus, quae criticae nuncupantur, instructae numerum temere augerent, doctius et diligentius Codicum examen postulaverint, neque etiam defuisse, qui singulas saeculi XV. editiones in suum usum converterint, exiguus tamen censendus est numerus eorum, totam qui historiam criticam textus q. u. desiderantes enixius quaesiverint, quomodo hic singulis saeculis maxime in Codicibus ipsorum scriptorum aut in vetustis eorum Commentatoribus comparatus fuerit, et qua tandem via lectio quam vulgatam dicunt in plurimis impressionibus saeculi XV. sese conformaverit et ad nos usque manaverit. Hoc prae omnibus unum opus censeo, in hoc positum artis criticae ut in explicatione iusta principium, firmius fundamentum; unde saeculo nostro maximam veteribus scriptoribus salutem speremus. Erudite igitur, religiose, assidue, quam plurimos fontes indagemus eorumque, quantum liceat, connexum inter se et familiaritatem inquiramus, et tum demum ingenii auxilia petamus, coniecturarum medelas. Admodum arduam quidem

rem esse multaeque molis et indaginis et sudoris nullus negabit, sed quicquid agere oportet et expedit, non indignandum est moliri. Equidem inter alia Codices Horatii et Persii eorumque interpretum priorum saeculorum et scriptos et impressos, per aliquot annos proficiscens per Francogalliam, Angliam, Belgiam, Helvetiam, Italiam, aut ad verbum examinavi aut per partes tractavi, aut, ubi ne id quidem operae pretium duxi, saltem descripsi. Atqui magnum in modum miratus ego sum, antiquissimos libros plurimos neque adhibitos, neque descriptos imo ne cognitos quidem esse.

Quoad Codices Mss. duplici ratione imprimis peccari solet a nonnullis; primum quod eos non recte adhibent, deinde quod eorum quos adhibuerint pretium male definiunt. Illorum pessime agunt, qui ut Fea in editione sua Horatii et nuper Car. Erasm. Krause in dissertatione sua de satiris Persii Gotting. 1830 p. 16—20. ne titulum quidem Codicum nedum aetatem notant, horum autem ante omnes ii, qui minoris aetatis libros Mss̃os quoslibet casu prospero nacti fuerint, tamquam Lydium lapidem praepostero et intempestiuo studio aestimant et praedicant. Hinc fortasse etiam illud taedium quorundam, hinc ille despectus auctoritatis Codicum. Namque haud parum profecto refert scire, quibus testibus fidem habere, quantumque fidei debeamus. Illud accurata descriptio docet, hoc iusta aestimatio. Hanc utramque bene dare nequimus nisi usu ea qua par est eruditione ac diligentia facto. Talis usus quanti sit momenti, patet considerantibus nobis, criticum, qualem hic intelligimus, acutissimum quemque nihil esse nisi doctum correctorem librorum quos classicos vocant. Quippe criticorum ante omnia est, ex suae aetatis editionibus ve-

terum scriptorum, si quae iam sunt, verborum et dictionum pellere mendas, rebus recte intellectis et explicitis. Utrumque absque accuratissima linguae eiusque legum cognitione recte fieri nequire per se intelligitur. Nam res verbis significantur; ubi autem verba non sunt sana, sensus aeque insanus euadit. Sensum recte eruere principium est omnis explicationis, et primum, quod ipse criticus respiciat. Hinc quae non recte dicta sunt aut alia de causa discrepant, mutat vel potius tamquam ab aliis mutata tollit, sana restituit, genuina et legitima vindicat. Penes quem ergo bene explicandi potestas est, is primum possidet, quo bene emendet; nam facilius ille deprehendet, quae emendanda sint quaeve non sint. Optime autem emendabit, qui sagacissime mendas earumque latebras (nam non raro tamquam hulcera latentia optimis quibusque scriptoribus inveterarunt) odoratus, sensum optimum invenit et enucleat aut ex iis, quae, sive integra, sive mutila, fontes praebent, aut, eorum vestigia sequens, ex ingenio resarcit quae non offerunt, utrobique tamen nisus non solum cognitione linguae cum populi tum scriptorum singulorum, sed etiam totius veterum librorum rationis et originis. Iam quaeritur, ubi tandem mendarum et corruptelarum lateat fons, nam cognito mendae cuiuspiam fonte, emendatio saepius ultro se offert. Fontes, ut supra iam monui, praeter mentem correctorum aut librariorum audacem et inscitam industriam, nonnisi duo esse possunt, et quidem libri aut manibus exarati aut typis exscripti. Ex utroque fonte editiones scriptorum classicorum in his tribus quae exacta sunt saeculis magis minus profectas putans, non potes, ut nihil fidei habeas utrique, atque et mendas ibi quaeras et medelas. Ex Mssis enim editiones, quae prin-

cipes et primae vocantur, sunt exscriptae, ex his aliae sunt excusae, hoc vel illo Codice in partes vocato, aliae fidelius repetitae, et sic sensim sensimque sese conformavit lectio vulgata, magis minusve a typothetis temere inquinata, a correctoribus audacius interpolata, aut a criticis acrius sollicitata, doctius emendata et limatius polita. Attamen ex hoc duplici fonte et vera et falsa fluxerunt, quia iis sana non solum continentur sed mendae etiam. Earum in Codd. Mssis aut vecors scriba aut vetustior temerarius glossator aliquis culpam fert, aut alia existit origo qualiscunque altius adsurgens.

Quocirca mendarum cognitio non minus potest ad scriptoris salutem quam optima varians lectio, et si quis Codicibus vett. utens mendas esset neglecturus, eodem pacto in reprehensionem incurrere mihi videretur atque is, qui medici*) nomen sibi sumens morborum scientiam curare nollet, aut qui adolescentium animos conaretur ad frugem bonam applicare virtutisque sensu imbuere, vitiorum indole et natura non investigata. Duo autem imprimis sunt, quae cur ita sentiam, me impellunt: primum,

*) Vide *Muret.* Varr. lectt. XV, 16. „Ad medicinam melius et certius factitandam non mediocriter utile est, scire, quibus in rebus is, qui aegrotat, peccare solitus sit: quo et causa morbi facilius reperiatur, et ad eam medendi ratio adcommodetur. Sic et iis, qui se scriptorum veterum quasi medicos quosdam esse profitentur, nosse expedit, quibus potissimum modis veteres librarii peccare soliti sint. Inter cetera igitur sane multa genera depravationum animadverti solitos eos, si quando vetustioris libri, ex quo aliquid describebant, scripturam satis certo ac liquido perspicere non poterant, dubitabantque, hoc an illo modo scriptum foret, aut si quando aliud in aliis exemplaribus scriptum reperiebant, utrumque ponere, et lectorum iudicio permittere, utrum verius videretur. Eo modo vix credibile est, quam multa in optimis et nobilissimis quibusque scriptoribus maculata sint." Conferas quae *G. Hermannus* facetius disseruit in Opuscul. Vol. IV. p. 206. 207.

quod mendae non raro verae lectionis vestigia produnt et ostendunt, deinde quod fieri facile potest, ut criticus ipse variis temporibus varia eodem loco respiciat, quaerat, probet. Huc etiam spectant loci, quibus aut syllabae erasae sunt aut ab hac vel illa manu expunctae et correctae, vel etiam glossis ornatae. Quae cum ita sint, omnia vel minima et levissima quae videantur, diligentius advertamus et enotemus necesse est, quia, quod Plinius de toto librorum genere dicere solebat, nihil, praesertim in scriptoribus difficilioribus, tam est pusillum, ex quo non caperetur aliquid fructus. Quod in antiquioribus Codd. Mssis maxime verum esse comperio: hos a fronte ad calcem usque, non solum locis vexatis, ut olim consuevere, sed ad verbum perpetuo studio contendamus, atque etiam, racematione instituta, siquidem per temporis opportunitatem licuerit aut ob libri bonitatem operae pretium duxerimus, fructus quasi omissos legamus amissosque requiramus.

Quodsi ita *) aliquando cum plurimis melioribusque et graecorum et latinorum scriptorum Codicibus Mssis. factum et transactum erit, Viri docti, certioribus tandem positis criticae fundamentis, non est in posterum ut

---

*) Audiendus est F. Blume, Vir magnopere colendus, qui ante me in Italiae bibliothecis in aliorum commodum multum sudavit et alsit, itin. ital. Vol. I. p. X—XI. „..*die erste Aufgabe der vergleichenden Kritik ist die, jede einzelne uns überlieferte Handschrift als Individuum zu behandeln, und ihre Entstehung, Benutzung und Vervielfältigung nachzuweisen. Das aber ist nur möglich, wenn erst die Geschichte der Sammlungen, als der Massen von Individuen, ausgemittelt ist, und dazu kann wiederum nur vollständige Aufzählung derselben und ihrer Inhaber den Weg bahnen. Wen es etwa schrecken kann, dass dieses Bemühen oft, sehr oft vergeblich sein wird, der wird auch der Freude nicht werth, mit der eine einzige glückliche Entdeckung zu lohnen pflegt.*“

eosdem libros pluries retractando pretiosissimum satiusque constituendum conterant tempus, ac laete sperandum nobis est, sensim ubi maiori religione et studio atque animi constantia laborisque assiduitate undique collecta et digesta, diiudicata atque elaborata subsidia fuerint, meliorem veteribus et maturiorem posse ac certiorem parari et reddi salutem. Codices enim ita adhibiti facilius et commodius possunt cum inter se comparari et in ordines sive familias redigi, tum significantius describi et rectius aestimari.

Sed haec hactenus. Copiosius enim quo minus exponam, quae de ipsorum Codicum descriptione atque aestimatione aut de eorum familiis constituendis animadvertenda essent, etsi non plane a re alienum iudicaverim, et consilii mei ratio, et impressoris instantis preces vetant et arctius circumscripti huius opellae limites, cuius praefatio ne in molem libri excrescat, timor modo subnascitur.

Constitui quidem apud me, plus otii exoptatissimi siquando concessum mihi meisque studiis fuerit, *historiam critices* *) *scriptorum classicorum* persequi et in libro: „*bibliotheca critica*" commentationes illas iam semel **) promissas non solum de usu et pretio Codicum Mss., sed etiam editionum saeculi XV. in constituendis lectionibus veterum scriptorum deponere, ac ge-

---

*) Nam quis est qui nesciat arctiores huic arti limites nunc constitui, quam Io. Clericus et Ch. Aug. Heumannus indolem et faciem eius extenderunt, atque a Dan. Heinsio, Henr. Valesio, Gasp. Scioppio, Io. Ern. Imman. Walchio, Morelio abbate aliisque tot et tanta esse relicta, nec non his nostris diebus hinc inde sparsos tantum inveniri Virorum doctorum de hac re opiniones et doctrinas. —

**) Vide *Jahrb. für Phil. und Pädag.* 1830. V. 12. p. 450. not. 1.

neris utriusque exemplis, inter quae etiam anecdota sunt, suppeditatis, aliorum quoque studia pro viribus iuvare. Delibanda autem haec pauca quae in medium vocavi hic propterea mihi videbantur de Codicibus, quia in eorum numero multas etiam editiones principes habendas scimus, quarum usus, si pauca excipere velis, idem fere est, deque quibus nonnulla verba ingratiis per hanc opportunitatem addere libelli postulat indoles, neque tamen ut edisseram, sed ut indigitem quasi tantum ac feram voluntatis praerogativam.

Etiam in his tria inprimis sunt observanda, descriptio, usus, aestimatio. Primum est bibliographorum, reliqua philologorum. Si bibliographos rarius philologos esse iure querimur, dolere omnino multo magis possumus, quod philologi perpauci habeant bibliographiae veteris notitiam. Nempe bibliographi libros vett. tamquam cippos sepulcrales ex Aegypto adportatos summa cum cura designant, defuncti animum parum curantes; plerique philologi contra id agunt, ut libro quid et quomodo contineatur, inquirant et perscrutentur, paulo nimium neglecto habitu externo. Quod nisi ita semper factum esset, accuratiores et utiliores haberemus librorum vetustiorum descriptiones et plura eaque aestimabiliora examina.

Vsus earum et Codicum manu exaratorum eo differt, quod neque glossa neque rasura respicienda est, (occurrit quidem, ut in editt. R. et Ψ., rasura hinc inde, hanc tamen eiusdem momenti ducere noli, quam quae in Codicibus existit. Notari utique rasura debet, nisi incuriae velis argui ab iis, qui eiusdem rarioris libri exemplum possident). Textus q. u. omnino in editionibus vett., quippe immobili charactere exhibitus, firmius et

luculentius adeo cum sit constitutus, legendi difficultas longe minor est, certior autem discrepantiae lectionum notatio. Orthographiae curam agere ne taedeat, quamvis nihil in hac re constantius inconstantia esse largiar. Nam nunc vetustiorem originem prodit, nunc aetatis scribendi morem aut correctoris modum ostendit. Eundem denique attentum animum requirit periodos per signa distinguendi ratio. Licet enim negari nequeat, in editt. vett. subinde versus quinque aut sex aut plures perpetuos omni interpunctione *) carere, idque propter inconsultam omissionem nihili habendum sit, tamen ubi exstat, accuratius eam propterea enotes, quod non raro ibi posita consilio est. Vide e. c. infra lectiones ad v. 22.

Quoad aestimationem editionum vett. hoc unum dico atque in hoc desino, *Codicum omnium et manu scriptorum et typis excusorum iustissimum iudicium nonnisi ex gnara, religiosa et perpetua plurimorum variae aetatis indagatione et synoptica comparatione proficisci et ferri posse.* Nimirum verbis vix potest dici, quam superstitiosa, ut ita dicam, reverentia, quantove taedio

*) Sicuti omnino laborem duco utilissimum hunc, ut singulorum scriptorum editor suas quisque editiones vel, siquidem per opportunitatem aut aliis de causis liceat, inquirendo aut emendet aut adaugeat catalogos, quos industriae et labori bibliographorum et veterum et recentiorum debemus, sic operae pretium, opinor, faceret is, qui ex singulis vett. impressionibus varias interpungendi rationes earumque historiam enotare atque synopsi variorum locorum et annorum addere vellet. Quem tam splendida suppellex adiutura esset, ut *Appleyardum* satis instructum bibliothecae Spencerianae alterum bibliothecarium, etiam atque etiam ut id susciperet, olim rogavi. *Clossius,* doctor medicinae Francofurtensis a. M. typorum gnarissimus, *Iung.*, professor et bibliothecarius Argentinensis, et alii, qui iam innotuerunt bibliographi, ut Van *Praëtius, Ebertus, Bardilius* meus, Viri clarissimi, al. lubentissime sua conferrent,

superciliosoa, aut qua levitate vel etiam ignorantia (veniam scilicet preoor, quod et nos philologos ipsos ignorare posse confiteor) quidam de editionibus saeculi XV. verba facere soleant. Alii enim tales omnes fere editiones vocant principes, alii eiusdem scriptoris plures *) editiones, principes vocari posse negant, alii, et ipsi editores, confundunt Lugdunum in Gallia cum Lugduno Batavorum, alii Brixiam **) in Italia et urbem Tyrolensium similis

*) Vocavi ego editionem Venetam a. 1481. principem earum, quae coniunctos Commentarios Acronis et Porphyrionis in omnia opera Horatii exhibuerunt. *Tunc enim typis excusi nondum erant Commentarii Porphyrionis in epistolas et satiras, Acronis autem nondum in epistolas Horatii.* Namque editio princeps scholiorum a Guldinbeckio Romae impressa Acronem et Porphyrionem in carmina (incl. epodd. et carm. saec.) tantum et artem poeticam continet, editio Mediolanensis autem a. 1474. ab Anton. Zarotho emissa, aeque ex Cod. MSSo. exscripta, prima Commentarium Acronis in sermones (at Porphyrionis scholia hac editione non continentur) exhibet. Vide quae de his editionibus Parisiis tradidi in Iahnii Annales philol. et paedag. 1830. V. 12. p. 459. not. 12 et p. 454—57. not. 9. cuius in versu tertio delere velis verba: „excusi sunt," typothetae culpa inserta.

**) Passow. in ed. Persii p. 145. laudat Commentatorem Ioann. Britannicum *„aus Brixen."* At Brixiensis (forma rec. ab Augustino usurpata) et Brixianus (vet. forma qua Liv. et Tacit. utuntur, et quae in vett. inscriptt. exstat apud Murator. Grut. et Orell. al.) significat eum qui vixit Brixiae, in illa colonia Transpadana, quam veteres scriptores saepius commemorant et recentiores inscriptiones, quas Io. *Labus*, doctissimus et solertissimus mihique valde carus archaelogus Brixianus Mediolani vivens illustravit; illa: „di una epigrafe antica nuovamente uscità dalle escavazioni Bresciane. Milano. 1830." notas criticas haud contemnendas de familiis *Minucia* et *Minicia* offert. Britannicum autem ibi vixisse, is ipse docet in epistola sua ad senatum populumque Brixianum scripta, his verbis: „illud addo me hanc interpretationem eo libentius suscepisse, quod a poeta secundam sat. ad Brixianum quendam Macrinum ratione temporum scribi coniiciebamus, ut latius in Comment. declaratur." Ibi addit: „invenio temporibus Persii quendam fuisse *Minutium* Macrinum Brixianum, virum magna quidem auctoritate ac singulari modestia, de quo ita scribit Plin. (I, 14. conf. Labus l. l. p. 21.): patria ei Brixia, *ex illa nostra Ita-*

nominis; alii, et ipsi editores, Commentatoris nomen*) cum loco impressionis permutant, alii denique multa de editionis cuiuspiam typis insulsa prolixitate garrulant**). —

Cuncta haec praefari hic non abs re alienum habui, adeo ut Viri docti idoneique harum rerum arbitri perspiciant, quid ego voluerim atque egerim et cur ita voluerim atque egerim. Proposui quidem ego discrepantiam editionum antiquissimarum Persii, non dubitans gratam eam fore philologis Nostrique amatoribus. At enim est nuperrime***) qui, licet potius editiones saeculi XVI. in-

---

lia quae multum adhuc verecundiae antiquae et frugalitatis retinet ac servat.

*) Sic *Achaintrius*, Gallicus editor, editionem *Scipionis Ferrarii* p. XXVIII. editionem Ferrarensem autumat. At liber, ut ipse editor et interpres, Venetus est, id quod ex epistolis, quae insunt, satis superque patet. vide inf. ed. O.

**) Hoc ne putes arrogantius dictum de iis, quae in ed. Feae (Bothe. Vol. I. p. XLIX—LII.) disserta sunt de editione illa Mediolanensi prima. Quae in Annalibus Iahnii p. 451—53 not. 3. obieci, ut validis testimoniis Van-Praëtii, Dibdinii et Heberi, arbitrorum locupletissimorum, quibuscum, libros manu tenens, sententiam meam communicabam, studiis Romanis sunt confirmata. Primo adspectu error Feae mihi apparuit, nam exemplum Corsinianum eadem est editio illa, quam prolixius descripsit. Conf. Maitt. p. 767. De Bure. I, 312. Brunet. II, 22. Bibl. Spenc. II, 66. Mitscherl. I. p. LV. Ebert. n. 10119. De vett. impressionibus Horatii, quas, quamquam plurimarum lectiones apparatus Babingtonianus mihi offerebat, religiosius tamen in Gallia et in Anglia ad verbum contuli, suo tempore locoque dicam.

***) Censor ille sagacior in diar. scholast. 1833. m. April. 4. p. 317. ita iudicat: *je mehr aber der Herausgeber auf die Stimmenzahl* (*der Handschriften*) *sieht, desto leichter wird er durch ein verjährtes Glossem irre geleitet, und rechnen wir dazu die leicht erklärliche Gefahr einer einseitigen Vorliebe für selbstverglichene Handschriften, so möchten wir die Vermehrung des handschriftlichen Apparates, so dankenswerth sie auch an sich ist* (sic), *doch eben nicht zu den wesentlichen Erfordernissen und Verdiensten eines neuen Herausgebers des Persius rechnen. Bei weitem nöthiger dünkt uns schon in kritischer Hinsicht* (sic?) *eine Vergleichung der älteren Editionen, die nicht nur manche sehr be-*

tellexisse sub verbo „vett. editt." videatur, maius iis pretium adsignarit, quam ipsorum Codd. Mssorum. testimoniis. Quid ego de hac re sentiam, in aliquot adnotationibus ostendere conatus aut liberius professus sum; at quid praestet, re suapte cernitur. Quippe minime carere etiam nunc possumus, uti in Horatio (conferas T. Schmidium, Virum doct. deque Horatii epistolis bene meritum, qui secus iudicat Vol. I. praef. p. VIII.), sic in Persio, scriptore quoque fere saeculo permultum lecto et exarato atque inter difficiliores difficillimo *), cum accurato codicum vetustissimorum examine, tum glossarum cognitione. Quod ut quodammodo comprobarem, glossas nonnullas ex vett. Codd. meis petitas passim adposui, nec non hanc ob rem, ne in vituperationem incurrerem eorem, qui tenuem sterilemque lectionum variantium supellectilem et victum quasi fastidiant.

Editiones meas literis insignire brevitatis causa placuit, prout opus fuit. Vbi maior pars literarum notata te offenderit, (nauseo scilicet audire eos omnia diiudicantes arbitros, quorum unicum negotium est vituperare): hinc, et hinc solummodo, precor, factum puta, quod, quae in itinere ad duas editiones casu quodam improviso conferre coactus eram, certius enotata dare malui, quam

---

merkenswerthe Variante, sondern auch insbesondere sich nach näherer Betrachtung als die Quelle mancher Lesart ergeben, die von den neuern Herausgebern mit unvergleichlicher Nachlässigkeit (ergo eas adire poterant!) *als Coniectur eines ihrer Vorgänger mit stolzer Verachtung bei Seite geworfen worden ist.*

*) Conf. F. C. Scalig. hypercr. p. 838. Hinc nullum tentamen respuere decet, quod tantulum lucis afferre Persio possit, ac doleo vehementissime, neque Dresdae, neque Lipsiae novissimam de prima satira disputationem *Ritteri*, Viri docti Marburgensis, in meum potuisse usum convertere. Quod in prodromo secundo meo propediem fiet.

aliquoties lectorem in suspenso relinquere. De harum editionum indole ac familiaritate sua vice aliquando accuratius videbimus, ubi omnes inter se componemus. Elenchum earum adiunxi hunc in finem, ut libros, quibus usus fuerim, cognoscere posses.

Notitia brevior de editionibus vett. in hoc opusculo a me adhibitis.

Facile praevidebam fore multos, qui male collocata haec studia nostra existimarent. A quorum quidem opinione longe discedere TE memini, HEYNI.

Ioa. Aloys. Martini-Laguna in epist. de vett. libris Pharsaliae ed. Web. p. 533.

1. *P.* *editio princeps* sine loco et anno, *Romae* circa a. 1470. ab Vdalrico Gallo *(Ulrich Hahn)* impressa. vide Audiffr. editt. Rom. p. 474. coll. p. 414. *Dibdin.* bibl. Spenc. Vol. VII. p. 63. coll. Vol. II. p. 217—219. et *Eiusd.* the library companion Lond. 1824. p. 631. (questionless *before* the year 1470). *Ebert.* bibl. Lexic. n. 16230. (exemp. bibl. Par. Reg. et Lond. bibl. Spenc.).

2. *A.* s. l. et a. *Argentorati* (non Basil. circa a. 1472. a Martino Flach (non Flach*en*) exscripta. vid. diction. bibliogr. Santand. n. 1063. p. 242—243. Errat Laire ind. lib. I, 165—166. cum auctt. Catal. de la Vall. II. n. 4889. cf. Bibl. Spenc. Vol. II. p. 223. *Ebert.* bibl. Lex. n. 16231. Involucrum exempli Bodleiani fert inscriptionem: „editio princeps.“ Idem collegerunt bibliographi quidam ex versu ad calcem posito: „*Ignotus per totum Persius orbem*,“ qui omnino ex Codd. Mss. fluxit et in aliis quoque editionibus cernitur, ut in illa „ex archetypo probo et sincero“ excusa et a Paulo Crosnensi magna cura et diligentia recognita.“ Crac. 1510. 4. vide Passow. p. 143. cf. Cod. Oxon. Rawl. B.

N. 110. saec. XIV., ubi Gallica manus paulo recentior eundem versum adjecit. Vox *ignotus* mutata legitur in Codd. Par. Regg. n. 8049. (saec. XI.) 8246. (saec. XIII. et 7984. (saec. XIV.): Explicit *intortus* p. t. p. orbem conf. Bandin. Catal. Mss. latt. II. 125. et 255. Cod. Flor. Laur. Plut. XXXVII. 19. (saec. XI.) sic exhibet: explicit *obscurus* p. t. p. *horcus*. orcus Cod. Ambros. Q. 21. (saec. XIV.). Unde luce clarius apparet, editionem, de qua loquimur, ex Cod. Mss. aliquo esse exscriptam, id quod praeterquam confirmant et singularum satirarum inscriptiones, et aliquot mendae, ut haec, quod ad finem verborum pluries o scriptum est pro us; quippe hoc ex compendio (⁹) ortum puto. (Par. bibl. Reg., Lond. bibl. Spenc. et Oxon. Bibl. Bodl.).

3. *V.* s. l. et a. *Parisiis* circa a. 1472. typis Geringii, Crantz. et Friburger. soc. exscripta. Vide bibl. Spenc. II. p. 221—223. coll. bibl. Cassan. p. 160. *Dibdin.* introduction to the Knowl. etc. II. p. 144. *Ebert.* n. 11193. Item ex Cod. Ms. aliquo procusa est haec editio, lectionibus propriis referta. (Paris. bibl. Reg. et Lond. bibl. Spenc.). Ex haec profecta est

4. *B.* s. l. et a. *Andegavi* (Angers) inter a. 1476—79. Exemplum Bernense, quod penes Franc. Danielem et Bongarsium olim fuit, annexum est Iuvenali illi Pinserol. 1479. Descriptio eius extat in Catalogo impresso biblioth. Bernensis, Sinneri, Persii editoris, conscripto auspiciis. *Ebert.* n. 16232. (in versibus adiunctis lege: Persi *tu* cito sculptus ades.). Plurimas mendas edit. antecedentis abiecit, largam vero discrepantis scripturae silvam retinuit. (Par. bibl. Reg. et bibl. civ. Bernensium).

5. *C.* ed. item loci annique notis destituta, circa a. 1472. prodiit. conf. Audiffr. editt. Rom. p. 414. *Van Praë-*

tius in schedis suis Mss., quas, dum Parisiis commorabar, singulari sua erga me benevolentia mecum communicare dignatus est, refert haec: „sans date, mais de Venice vers 1472. on retrouve dans cette belle édition les caractères employés par Vindelin de Spire dans son Virgile 1470. néanmoins on soupçonne qu' ils sont ceux de l'Ausone 1472. *Ebert.* n. 16233. (Bibl. Par. Reg.).

6. *N.* s. l. et a. Falsa sunt, quae de hac edit. Dassdorfius*), biblioth. Dresdensis olim praefectus, tradidit Passovio, qui subinde (vide p. 207. 231. 249. 251.) nude eam insignivit nomine „Laverus," quod risum movet. Vide Mittarell. bibl. S. Mich. Venet. II, 227. *Ebert.* n. 11203. (circa 1481.). *Van Praëtius* in schedis suis scripsit inter alia haec: „circa 1476. Mitarelli rempli ainsi les initiales du nom de l'éditeur: Explicit. Aquinatis. Feliciter. Emendatum. Per M (arcu) M. A (ntonium) S (abellicu) M." (Bibl. Par. Reg., Oxon. bibl. Bodl. et bibl. Dresd.)

7. *G.* s. l. et a. *Dibdin* in bibl. Spenc. II. p. 124. not. profitetur: „I am decidely of opinion that the edition was printed at *Venice* (propter literam ω̃ sat. I, 1. et 58. conf. II, 9.). Vide bibl. Spenc. II, 123. 124. conf. introduction to the Knowl. etc. II. p. 146. Catal. de la Vall. II. n. 2523. *Ebert.* 11191 11192. (Bibl. Par. Reg., Oxon. bibl. Bodl., bis in Mus. Brit. et totidem in bibl. Spenc. n. 283 et 284.).

8. *R.* Sine anni nota, *Brixiae* (Brescia). Vide Audiffr. editt. Itall. p. 199. Panzer. Annall. typogr. IV. p. 264.

---

*) Verba eius apud Passovium p. 143. 144. sunt haec: „Editio haec rarissima a Georgio Lavero Herbipolitano Romae (iisdem enim typis usus est in Rationali anni 1477.) circa a. 1475. prodiit." Eadem fere in ipso exemplo idem [illegible]aravit atramento. —

Brunet. Manuel. du Libraire I. p. 610. bibl. Spenc. II. p. 119—121. *Ebert.* n. 11190. (Bibl. Spenc. et Mus. Brit.) Ab Oxoniensibus in bibl. Bodl. non custoditur, ut Dibdin. in libro: introduction etc. II. p. 146. opinatur.

9. *D. Brixiae* a. 1473. XIII. Kl. Agusti (sic). Vide Audiffr. editt. Itall. p. 137—138. Catal. P. A. Crevenn. III. p. 242. n. 4035. conf. Pinell. bibl. — Santand. dict. bibl. p. 78. n. 808. bibl. Spenc. II. p. 472—75. Dibdin. introd. II. p. 145. In calce dictus hic liber est „expressus Codex." *Ebert.* n. 11195. (Bibl. Par. Reg., Oxon. Bodl. et Lond. bibl. Spenc.).

10. *Y. Ferrariae* a. 1474. impr. ab And. Gallo, ex Cod. scripto aliquo saeculi XV. Vide Panzer. I, 394. Maittair. I, 339. bibl. dict. Santand. p. 80. n. 809. *Dibdin.* introd. p. 148. Repertor. bibliogr. (Clarke) p. 119. *Ebert.* n. 11197. (Bibl. Cantabr. Colleg. St. Ioh. et Lond. bibl. Riehardi Heberi).

11. *E. Mediolani* a. 1474. ab Ant. Zarotho excusa prodiit. Vide Sax. hist. typogr. litt. Mediol. p. 561. Maitt. I, 340. de Bure III, 376. Dibd. introd. II, 149. *Ebert.* n. 11193. (Bin in bibl. Reg. Par., 1 in bibl. Bodl. Oxon., 1 in bibl. Ducis Marlborough. Blenhemiae).

12 et 13. *S* et *H. Mediol.* ab eodem impressore. vide *Ebert.* 11206. Differunt inter se hinc inde editt. Zarothi. (Bibl. Par. Reg.)

14. *F. Mediol.* a. 1476. *per Philippum Lavanium* (Lavagna). *Ebert.* n. 11205. Vide ed. Plum. p. VII. (Bibl. Par. Reg.).

15. *I.* „Impressus *Salutijs* Arte et impensis *Martini de Laualle.* Correctusqꝫ ac emēdatꝰ diligēti opa egr̄gij Mn̄ Johanis (sic) gauterij rc̄toris scholarius (sic) Salu ciēsiū. Anno dn̄i. M.cccc.L.xxxi. die. x. Februarij."

Idem Mart. de Lavalle (al. de la Valle) aliquot an nis post impressit Paviae. vide Panzer II, 254. — *Vnicum*, nisi magnopere fallor, pulchri huius libri exemplar adservatur in *bibl. Bodleiana* Oxoniae et descriptum est in libro: the typographical gazetteer by Rev. Henry Cotton. Oxon. 1825. p. 142. s. v. Salutiae. Panzerus nullam novit saeculi XV. impressionem Salutiis emissam, et omnes fere bibliographos fugit haec rarissima editio. *Ebertus* n. 16235. unicum hunc librum Salutianum saeculi XV. vocat, sed vide nuper quae *Const. Gazzera*, V. Cl., professor et bibliothecarius Taurinensis, Vir nescio eruditionisne ob copiam magis an ob candorem animi morumque lenitatem acceptus mihi et aestimatus, quaesivit et disputavit in libello: Notizie intorno alla origine ed al progresso dell' arte tipografica in Saluzzo. Saluzzo. 1831. tipogr. Lobetti—Bodoni 21. pagg. 8. (vide p. 14. conf. bibliot. ital. Octob. 1832. n. 202. Vol. 68. p. 32 sq.). In editione mea *distichorum moralium Dionysii Catonis*, cuius et scriptos et impressos fontes ubivis adii, ad libros Salutianos revertar. Pertinet autem haec Persii editio, quae, si octo aut decem mendas typoth. excipere volueris, inter correctiores recensenda est, ad familiam impressionum Mediolanensium, quibuscum communes habet plurimas lectiones, rationem orthographicam et dispositionem singularum satirarum, proprias tamen suas quoque tenet lectiones, quamquam pauciores.

16. Ψ. editio, quam excudit „magister Vlderic⁹ scīcēzeler Mediolaī M.cccc.M.xxx. Ita ad calcem habet exemplum Bodleianum quod vidi et in „prologo“ adhibui. *Ebert.* n. 16234. dicit: „*die angebliche Ausgabe Mediol. Scincenzeler*, 1480. f. *in Cre-*

venna's 2m *Katalog* III, 164. *ist blos ein Druckfehler statt* 1490." Non operae duxi eam conferre, quia longe plurima pars locorum vexatorum erasa et atramento correcta in illo exemplo est.

17. *L.* *Lovanii* a. 1475. *per Joann. de Westfalia.* Colophon. q. u. ita se habet:

„Presens satyrarum opus insigne Juvenalis ꝛ (=et) Persii poetarū clarissimorum: extitit per Joannem de Westfalia in florentissima vniversitate Lovaniensi residentem: arte quadam caracterisandi modernissima: feliciter consummatum Anno domini. M°.cccc°. .Lxxv. mensis septembris die vicesima." . Vide *Van Praët.* Catal. de Livres impr. sur vel. II, 77. *Dibdin.* introd. II, 150. *Ebert.* n. 11201. (Bibl. Par. Reg. et Cantabr. Coll. St. Petri.).

18. *K.* *Venet.* 1481. per *Baptist. de Tortis* cum Comm. Barthol. Fontii. In calce scriptum est: A. Persii Flacci Satyrarum finis. M.CCCC.LXXXI. Haec ed. non est notata ab Eberto. (Bibl. Par. Reg.)

19.*א. *Venet.* 1482. per eundem impr. *Ebert.* n. 16240. vide ed. Plum. p. VII. Utraque editio tamen maxime inter se discrepat, e. c. toti versus, (II, 16.; IV, 35.) quos in ed. K. desideras, in hac extant.

20.*Δ. *Venet.* 1482. d. 24. dec. per Magist. Renaldum de Novimagio (non: noviomagio) Theutonico, constans foll. 22. ut exemplum Dresdense, aut, sublato albo, 21., ut exempl. Bodl. Ebert. n. 16239.

21.*ב. *Venet.* 1484. d. x. Septembris per Dionysium de bertochis et Pelegrinum de Paschalibus Bononienses. Vide ed. Plum. p. VII. *Ebert.* n. 16241 †).

†) Editionibus Ψ. K. א. Δ. ב. *Fontii* Commentarius continetur.

22. *M. cum Commentt. Jo. Britannici et Bart. Fontii.* „Impressum *Venetiis* per Bernardinum benalium Pergomensem et Mattheum capcasam Parmensem anno natiuitatis domini. M. cccc. Lxxxxi. die iii. Augusti.“ *Ebert.* n. 16245. Haec ed. est prima earum, quae Commentarios *Britannici et Fontii* coniunctos continent.

23. *α. Pauli (sic) Flacci Persii poetę Satyrarum opus. *Joa. Britannici* Brixiani Commentarii in Persium et Bartolomeii Foncii (sic) in Persio cōmmentarii. Impressum sumptu diligentissimi uiri Joannis de Tridino. Recognitum uero ac castigatum ab | eruditissimo uiro *Bartholomaeo Merula* Mantuano. Anno a natali christiano. M. cccc. xciiii. die. xiiii. Fe | bruarii. Regnante inclyto ac foelicissimo principe Augustino Barbadico. *Ebert.* n. 16248.

24. *β. Repetitio editionis anteced., eodem Merula castigante, const. 49. non 50 foliis, quae arabicis numeris notata sunt. In fine scripta sunt haec; Impraessum *Venetiis* sumptu Nobilis Viri Domini Octauiani Scoti ciuis Modoetiensis: per Magistrum Antonium de Gusago Brixiēsem Recognitum vero ac castigatum ab eruditissimo uiro Bartholomaeo Merula Mātuano. Regnāte inclyto ac foelicissimo pīcipe Augustino Barbadico. Anno Domini. 1497. die. 28. Septembris.“ *Ebert.* n. 16250.

25. *γ. „Persius cum tribus comentariis. (sic).
Cornuti phylosophi eius preceptoris cōmētarii.
Ioannis *Britannici* Brixiani cōmentarii.

Eae editiones, quibus asteriscus est praefixus, in bibliotheca Dresdensi adservantur. Non possum non publica laude iam hoc loco commemorare valde humanum et promtum animum virorum eorum, qui huius urbis praesunt bibliothecae, quae *Eberti*, bibliographi magni, auspiciis gaudet.

Bartolomei *Foncii* comentarii. (Nota: in editt. α. β. γ. in titulo et vita praemissa dictus est ille interpres *Foncius*, in Epistola affixa ad Saxettum *Fontius*). Impressum *Venetiis* sumptu diligentissimi uiri *Ioannis de Tridino* Anno a natali christiano M.cccc.xcix. Die vero. IIII. Mēsis Nouēbris. Regnante inclyto ac foelicissimo principe Augustino Barbadico.

Fol. II a. praemissa est.

1) Vita *Pauli* Persii Flacci equitis Romani per Cornutum phylosophum eius preceptorem foeliciter insipit."

2) epistola: „Clarissimo Angelo Marcello Magnico (sic) patritio Veneto; *Ioannes Bonardus Sacerdos Veronensis* foelicitatem." Haec decem versuum epistola sacerdotis, qui „Cornutum eruditissimum Persii uatis praeceptorem ac eiusdem interpretem fidissimum diu mancum lacerum et temporum iniuria undecunque deprauatissimum operosa industria in pristinum candorem quantum licuit — redegit," — recludit nomen impressoris his verbis: „dilig. uiro *Iohanni tacuino* imprimendum tradidi." Ecce ergo editionem principem Cornuti veteris Commentarii, cui hoc lemma praepositum est: „Publii Annei Cornuti phylosophy: Annotationes in Publium Persium Flaccum discipulum foeliciter incipiunt." *Ebert.* n. 16253.

26.* *O.* f. a. *Venet.* circa a. 1500. 4.

„Aulus Flaccus Persius Cum glossis Scipionis ferrarii Georgii filii de monte ferrato artiū ꝛ medicine doctoris.

Haec omnia sunt quae in prima pagina leguntur. Ad calcem extant haec:

Cum Gratia ⁊ Priuilegio Ob Inuẽtio-
nem. Ordinem. Modum. Industri
am. Tabulam. Postillas. ⁊ Quot-
tationes Auctoritatū (sic).

Procul dubio haec editio Venetiis prodiit, id quod patet tam ex typorum et lemmatum ratione quam ex ipsis lectionibus, quarum nonnullae interpreti sunt propriae. Interpres ipse, quem Passow. nimium extollit, in epistola didicatoria se nominat „Scipionem *uenetum* Georgii filium de uerolēgo“ et Franciscus rossetus Veronensis in literis salutem dicit „Scipioni ueneto Georgii filio de monteferrato. De impressore tamen non habeo quod statuam, vide *Ebert.* n. 16259.: (Bernardinus Venetus).

27.*ϱ. s. l. et a. (Lips. Mt. Herbipol. circa a. 1500. fol.) „Persii Flacci nobilissimi Satyrici unicus: sed elegantissim⁹ Satyrarum liber,“ editio gothica, adornata ab Hermanno *Buschio* Pasiphilo, iuvene, ut apparet ex epigrammate sex distichorum ad finem;

ergo age primicias: nostre: studiose: iuvente
Sint quamuis modice tu tamen: oro: lege.

Vide *Ebert.* n. 16258.

28.* *X.* Ad calcem posita sunt haec: „Persius cum duplici (Badii Ascensii et Ioa. Britannici) commento finit feliciter. *Lugduni* soleiti opera *Iohannis de vingle.* Anno salutis. Millesimo quingentesimo. vii. Augusti.“ vide quae dixi de ed. Q. infra. *Ebert.* n. 16254.

29. *T.* s. a. impressa exeunte saec. XV. *Parisiis* a Mich. Toulouse. Insigne typoth. fol. 1. nomen fert Michiel Tholoze, sed in [illegible] haec: Exaratum

parhisiis per michaelem thoulouze in vico amigdalorum commorantē diui Iaannis (sic) euāgeliste effigie ipsius edes indicante. Constat foliis 18. in 4. min. Fol. 17b. extat colophon:

Auli Persii Flacci satyrarum finis.
Tu qui suxisti de virgine virgineum lac
Celestis regni lectorem perticipem (sic) fac.
DEO GRATIAS.

Satiris praemissa est illa vita, cuius auctorem scimus Britannicum. Commentarius vero inest nullus. Eodem volumine continentur:

1. principes en francoys imp. A. Denidel.

2. Ant. Mancinelli epitoma seu regule constructionis 1492. alex. de mediolano.

3. Regula elegantiarum Augustini Dati familiari Cōmentario declaratę cum francisci Nigri expositione a Iudoco Clichthoueo Neobordunensi. Parisiis. Denis Roce.

4. Tractatas de orthographia (Jo. Carthusiensis). Paris. Ant. Denidel.

5. Ars versificātoria roberti gaguini.

6. Fratris Baptistae Man. Carmelitae theologi an Reverēdissimum in Christo patrē ac Dnm. D. Oliverium Carafā. Sabinen Epm et Cardinalem Neapolitanu de suorum temporum calamitatibus. Paris. Michel. Lenoir. 1498.

Haec editio, quae maxime accedit ad familiam Ascensianam, bibliographos adhuc latuit. Adservatur Parisiis in bibl. S. Genovefae; Robertus, humanissimus eius praefectus, benigne mihi illius ut totius bibliothecae usum concessit.

30. *Q.* Ascensianae primae Lugdunensis repetitio a. 1500. IV. id. mai. Paris. a Thielmanno Kerver. Foliis numeratis LXXIX. in 4. constat. Ad calcem notata sunt

haec: „Impressum est denuo hoc opus in nobilissimo Parrhisioru̅ gymnasio anno MD. *ad quartu̅ idus maias:* solerti opera Thielmanni Keruer. Recognitum diligentius ab ipso interprete. Omnes autem cartharum complicationes rursus quaterne sunt.“ Titulus, ornatus insigni impressoris IEHAN PETIT, est hic:

P. Auli Persii familiaris explanatio Cum
Ioan. Britannici eruditissima interp̄tatione. (ut ed. X.)
Eadem pagina prima exhibet;
Argumenta satyrarum ac prefationis
Persiane per Iodocum Badium.
Preludendo docet Satyram se scribere posse
Scriptorem in Prima satyra reprehendit ineptum
Uota nephanda auidi: sacra pontificumq; Secunda.
In Terna ignauos notat inflatosque potentes.
Carpitur in Quarta rex ꝛ (=et) reprehensor ineptus.
Seruire in Quinta stultiq; maliq; probantur.
In Sexta heredi taxat nimium cumulantem.

Eadem leguntur in ed. X., quae tamen sui impressoris ornata est insigni.

Richardus Heberus, Vir eximius, penes quem hic rarior liber est, inter alia mihi tradidit haec: „This is probably the same edition as that inconveniently cited by Panzer II. p. 337. n. 634. on the aucthority of Maittaire p. 727. as being in 8vo and containing the commentary of Britannicus, no mention being made of that of Badius. On turning to Maittaire it appears that he had never seen the ed, in question, in as much as he gives no printers name — — — — — Panzer I. p. 557. n. 237. cites this same note of Maitt. p. 777. and mentions II. p. 662, for a Lyons ed. of Persius - dated 1500 — printed by Joh. de Vingle. in 4 th. with the joint

commentarius of Badius Ascens. and Britannicus; which ed. if it exists, is no doubt the first ed. of Badius Commentary. The present if not the first, is probably the second. Badius dedication being dated 1499 ad Sext. Kal. Febr. ex officina nostra Lugdunensi." — — Ex his omnibus mihi apparet, editionem quam agimus, siquidem verbis in calce positis fidem habere licet, prius prodiisse supra dicta ed. X., tres autem deinceps in vulgus missas fuisse editiones Ascensianas: primam Lugduni a. 1499. fortasse mense Febr., deinde nostram Parisiis a. 1500. mense Maio, tertiam denique illam ed. X, iterum Lugdun. Mense Augusto. —

Iam quamvis non ea sim arrogantia, grande aliquid ut his exegisse mihi persuadeam, neque tanta fiducia, ut sperem fore ut imperfectum hoc et mancum aetatis iuvenilis specimen eam vim sit habiturum, ut plurimas et maximas eo difficultates ex prima Persii satira remotas Viri docti iudicent: magno tamen opere me laetaturum ingenue fateor, si ex sapientioribus iudicibus, qui non quemadmodum nonnulli solent, insuper habeant et liberalis hominis studio indignum prorsus censeant accuratius veteris editionis cuiuspiam examen, oleum me et operam eiusmodi curis haudquaquam perdidisse audivero, atque sicuti a novitatis favore, ita ab utilitatis emolumento haud parum iis accedere commendationis. Quarum tamen si quae utilitati magis consulere aliquibus quam elegantiae videantur satis facere, *hos rogatos cupio etiam atque etiam, has plagulas ut ne forte editionis meae specimen esse existiment*, neque exspectent quod hic neque dare volui neque potui, partibus suis quidem absolutum aliquid, curatius limatum diligentiusque perpolitum idoneove quolibet doctrinae praesidio firmatum,

quippe qui non dubitaverim ipsa libelli adiecta altera inscriptione indicare et profiteri, versari has meas quaestiones ac fugitiva fere manu adspersas adnotatiunculas non in rerum praeter modum arduarum perfectione, sed conatu quodam tantum debere praevioque periculo. Quodsi contra quae e penu meo discrepantium lectionum opulentiori depromta, atque, ubi calculo meo qualicumque adiecto lucem aliquot locis accendere tentavi, delibata ac disputata animo veri amantissimo sunt, non prorsus iniqua arbitrorum ferre suffragia intellexero: omnium inde meorum huius generis laborum spinosissimorum praeiudicii aliquantum capere animosque excitans omen aliquod licebit.

Verumtamen pauca haec omnia ocius mensibus sex quam a Praeside nostro decretum aliquando atque apud nos constitutum erat, sic literis ut mandarem, monuit maturior scribendi opportunitas. Hinc est potissimum, quod non dubito nihilque laboro, quin veniam sim impetraturus eorum, quorum expectationi non omnino satisfacere potuero. Quippe evenit nuper provincia nobis invitandi Tutores ac Patronos, Fautores et Amicos scholae iuventutisque nostrae. Frequentes igitur ut adesse dignemini, VOS, VIRI NOBILISSIMI, ILLVSTRISSIMI, SPECTATISSIMI, COLLEGIORVM REGIORVM PROCERES ET OMNES OMNIVM ORDINVM VIRI, nec non VOS quicumque educationi et institutioni iuventutis bene cupiatis, atque aut publico quopiam vel privato patrocinio nobis coniuncti sitis: VOS OMNES ut praesentia VESTRA examen nostrum ornare audiendique benevolentia adiuvare velitis, summa qua par est observantia et officio rogamus.

Scribebam Dresdae ipsis idib. Aug. MDCCCXXXIII.

AVLI PERSII FLACCI

SATIRA PRIMA.

Magnam utilitatem afferunt hominibus, qui veterum libros emendant. — Perridiculi nostra aetate videri possunt, qui cum nullius rei notitiam habeant, profiteri se librorum correctores audent, cum tamen corruptores potius sint appellandi.

Francisc. Robortellus de arte sive ratione corrigendi Antiquorum libros. p. 99. ed. Gasp. Scioppi. Amstelod. 1662.

AVLI PERSII FLACCI

SATIRAE.

I.

Nec fonte labra prolui caballino,
Nec in bicipiti somniasse Parnaso

Flacci Persii Volterani satyrarum prima foeliciter incipit. P.

Persii Lucillii Auli Flacci Poete Satirarum: Liber feliciter incipit. A.

Auli Persii Volaterrini satirarum. libri. principium. contra poetas arrogantes. prologus. Y.

Auli Flacci Persii satyra prima. N. G. R. D. L.

Auli persii flacci in satyrarum librum prologus constans metro iambico trimetro. V. B.

Prologus P. Auli Flacci persii poete. satyrarum opus. C. ϱ.

Auli Persii Flacci satyrarum liber. F. S. H.

Auli Persii Flacci satirarum liber. E. I. (perperam Cotton: satyrarum).

P. Auli Persii Flacci in satyras prefatio. Q. X.

Pauli Flacci Persii poetae satyrarum opus. (satirarum K. O. Ψ. Δ. γ.) א. ב. α. β. M.

Auli Persii flacci satirarum opus. T.

v. 1. *Nec fronte* F. —

v. 2. *parnaso* P. A. V. C. B. E. F. H. S. I. K. M. O. Ψ. א. ב. ϱ. γ. β. α. *parnssao* N. *pernaso* Δ. Q. X. T. *parnasso* D. G. R. Y. Omnes Codd. Mss mei hab. aut *parnaso* aut *pernaso*, et recte. Videsis Terent. Scaur.

Memini, ut repente sic poeta prodirem.

Heliconiadasque pallidamque Pirenen

---

p. 2257: „non potest lit. *s* geminari nisi correpta vocali praecedente.“ Conf. Vel. Long. p. 2232. 2238. Cornut. ad Cassiod. p. 2283. Prisc. p. 557. Defendunt hanc scriptionem Drakenb. ad Liv. XLII, 16, 1, (coll. XXV, 24, 8; XXXVI, 14, 11; XXXVII, 60, 7; XXXVIII, 39, 9.) ad. Sil. XV, 311. C. L. Schneider II, p. 441. coll. p. 398. 431. I, 346. Grut. p. 752. n. 2. Broukhus. ad Prop. II, 23, 13. Heins. ad Ovid. Met. I, 467. coll. ad III, 343. (ibi Burm.) Pier. ad Virg. ecl. X, 11. Schaefer. mel. crit. p. 1. 2. coll. editt. Passovii et Plumii. Similia proponunt Eckhel. II, p. 140 sq. 36. 308. 586. III. 439. Iac. A. P. p. 886. Heusing. ad Cic. Off. I, 24, 9. — Locus Quinctil. I, 7, 20 non huc spectat omnino. De graecis huiusmodi verbis, quibuscum paulo aliter res se habet, (vid. Buttm. ausf. Gram. §. 21. not. 9.) alias videbimus. Offendi tamen aliquoties Παρνήσος in Codd. Apollonii Rhodii et Theocriti et Ἁλικαρνασέως in Codd. Dionysii Romanis et Venetis. *sopniasse* F. S. *somiasse* Y. *im bicip.* R.

v. 3. *Memini me: ut* A. B. V. D. R. K. א. ב. Δ. *ut sic rep. poeta* O. א. ב. Δ.

Memini: repente sic ut po. L. Rel. *Memini, ut rep. sic. po.*

v. 4. *Heliconidasque.* C. Q. X. T. *aeliconidasque* B. V. *eliconiadas: pall.* R. G. *aeliconiadas et* A. *eliconiadas et pallid.* Y. *heliconiadas et pall.* F. S. I. *heliconiadas:* (*que* del.) M. O. γ. *helconiadas pall.* β. Rel. *heliconiadasque pallid.* *palid.* γ. *pallidam* (del. *que*) A. Y.

pyrenem D. F. M. O. I. α. β. γ. *pyerenem* V. *pyrenen* B. N. E. S. Q. X. *pirenem* P. R. C. G. Y. K. [illegible] *pirenen.*

Illis remitto, quorum imagines lambunt

v. 5. *illi relinq. α. β. relinquo* omnes (*reliquo* E); sic etiam maior pars Codd. Mssrum. Nihilominus cum Casaubono, Orellio et Webero legas *remitto*, quod non solum minoris aetatis Codices tuentur, ut Florent. Riccard. 701. (saec. XIII.), Flor. Laur. plut. XXXIV, 21. et Rom. Angelic. J. 6. 6., qui habet: *remicto*) I. m.: „*al. relinquo ego relinquo.*" (saec. XIV.) Paris. Reg. 8293. Mediol. Ambros. F. 59. et Rom. Casanat. H. IV. 9. (saec. XV.), sed etiam vetustiores, ut Flor. Laur. Pl. LXVIII. 24. saec. XI., ubi man. 2. saec. XV. delevit *mitto* et posuit *linquo*, Paris. Reg. 8049 (saec. XI. ineuntis) et 8272 (saec. X.); huic utrique adspersa est glossa: *concedo.* Ne te fallant Codices cum hoc duplice glossemate: *remitto, concedo*, ut Bernensis ille n. 257. saec. X., quem eundem puto cum Bongarsiano a Casaub. ad h. l. laudato. Ibi prior vox mihi videtur maioris esse aetatis, quippe ex vetustiori aliquo Cod., quem idem scriba adhibuerit, petita. In hoc Cod. Bernensi saepissime supra verba Persii alia a 1. m. sunt scripta, praemissa aut litera (siglo) l. i. e. vel, aut syllaba al. i. e. alii sive aliter. Atqui apparet, eiusmodi lectiones, si a 1. m. exaratae fuerint, scribae aetate maximam partem superiores esse et perperam interdum a m. 2. scriptas tradi. At enim vero librarii, quae ex arbitrio emendaverint vel ex ingenio corrigenda putaverint, non hac ratione significaverunt, sed sua quae in mentem venerint, nescio maiorine confidentia an levitate in ipsum contextum orationis recipere soliti sunt, lectiones veras tamen cum religione quadam vel supra versus in glossarum speciem ponentes, vel, idque non raro ex aliis Codd., ad marginem tamquam lectiones discrepantes, addita voce altera utra. Evidentius hoc apparet ex v. 14., ubi Codd. Reg. 8272 et 8049. haec a 1. m. scripta praebent: *melos*) *dulcedinem*, in aliis est

Hederae sequaces: ipse semipaganus

---

nectar. Ita deinceps lectio vera videtur inquinata esse: *nectar*, *dulcedinem*, *mel*, *mellos*, *melos*, *carmen*. Notat Scip. Ferrarius: *melos*) dulce et nectareum carmen, priorem habet correptam. (in contextu extat *mellos*). Vide sis Cod. Oxon. Bodl. F. 1. 15. saec. XI, lib. optimae notae, qui habet: *nectar*) i. e. malus (sic), melos, carmen. In eodem Cod. optime cognosces originem lectionis *relinquo* ex verbis: *relinquo*) pro eo

quod est | vel relinquo. | permitto | concedo

In Cod. Emmeranensi Ratisbon. F. 1. bibl. Monac. saec. X. extat *remitto*, sed man. 2. eiusdem fere temporis tertiam istam glossam: „*vel relinquo*" tamquam diversitatem lectionis addidit; et sic porro haec in Codices et in ipsam Passovii editionem irrepsit, nuper a Plumio denuo vindicata. Hinc tamen duo inprimis commendanda nobis videntur, et alterum quidem, ut praeter editt. vett. Commentariosque Codices Mssos Persii consulamus: sunt autem nuperrime qui aliquid salutis inde redundaturum desperantes hoc dissuaserunt; deinde eos ut recte adhibeamus, magna glossarum habita ratione.

Idem valet de Codd. Horatii; monendus tamen ibi est criticus, ut ne nimiam glossis fidem habeat iudiciumque potius primum esse iubeat arbitrum et quasi spiritum divinantem, lectionum glossarumque aquas moderantem. Trium quos eligere placet locorum primus est epist. I, 15, 46. Habet ibi Cod. J. (Reg. 7977. 9. ap. Pottier.) *villis-munitionibus*, et Cod. I. (Paris. bibl. de l'Arsenal): *villis* i. e. *pulcris monicionibus*. Apparet librarios glossam alienam transscripsisse ex libris, qui tenerent lectionem *vallis*. Ita autem omnino man. 1. exaraverat in antiquiss. Codd. Parisin. E. B et φ. (Vanderb.), quorum ultimo ea-

Ad sacra vatum carmen affero nostrum.

---

dem glossa a 1. m. data est. Erasae tamen vulgo sunt literae suspectae. Sic. epist. II, 2, 83:

— — — — *insenuitque*

Libris, et Curii statua taciturnius exit.

Comm. Cruq. ad h. l. habet haec: et statua *Curii* quantumvis annosa, muta manet, licet ea sit aenea vel plumbea in urbe Roma loquacissima. Schol. Porphyr. his verbis utitur: ingenium scilicet an statuam pro re qualibet dixit, an ideo cum duplex sit plumbeus (sic. Codd. mei), nam Curius (in edit. Fabricii: Turrius, in ed. principe Ven. 1481: turius) ob seueritatem taciturnus fuit. Scholia in Codd. vetustiss. Parisinis E. B. φ. (Codd. A et C. librum 2. epistolarum non continent) et in Codd. 1 et 2. (Mss. Harl. n. 2725 et 2688. in Mus. Brit.), duobus antiquissimis qui penes Anglos sunt Codd. Venusinis, extant haec: Curius ob (nimiam 1. 2.) seueritatem taciturnissimus fuit multasque statuas marmoreas fecit. Codd. Urbinovat. n. 1703. saec. X., qui lectionem vulgarem recepit, scholii veteris fragmentum retinuit hoc: qui ob seueritatem taciturnissimus fuit. Lectio: Libris, et Curii statua tac. e. occurrit etiam in Cod. Bernensi A. (de quo dixi in: *Neues Archiv f. Philol. u. Pädag.* 1829. n. 56.), in Regg. Parisinn. P et R., in Flor. Laur. Plut. XXXIV. 2 (saec. XV.) et in Riccard. 590 (saec. XV.), in Ambros. D, 9. (de quo vide Annall. ed. a Iahnio 1830. II, 4. p. 427—30) et in antiquissimis Codd. Suecovaticanis n. 1666 et 1675 (saec. X.) Iam Cuiac. in observatt. lib. X, c. 18. ed. Colon. 1598 p. 560. ita proposuit: inde corrige quae in scholiis Pulmanni ed. Nic. Hoennigeri Basil. 1580 perperam exscripta leguntur. In aliis Codd. extat: *Curiis* stat., e. c. in Flor. Riccardd. 585. (saec. XII.) et 586. (saec. XIV.), et sic Porphy-

Quis expediuit psitaco suum χαῖρε,

---

rionem legisse opinatur P. Pithoeus in apparatu, quem in bibl. Bodleiana Oxon. summa cum cura marginibus ed. Basil. 1580. adscriptum feliciter deprehendi, quemque Bandinellus, D. Doct. et Prof. et bibliothecae praefectus, mihi pro insigni sua humanitate describendum curabit. Cum hac lectione et glossa velis componere ep. I, 20, 2. *pumice mudus.* in Codd. Parisinn. B. E. φ. H. J. (glossa in B et φ: incomptus adhuc) et sat. I, 3, 29. *minus* *actus* *acutis naribus* h. h. in iisdem Codd. E. B. φ. (glossa in B. φ: *irrisus*). At enim ista glossa ad v. Curii posita si non veram Horatii lectionem praebet, Porphyrionis tamen iudicium de h. l. aut priscae alicuius scholiorum familiae testari videtur.

Multum ab his tertius denique distat locus, quo lectio vera glossemati inserto plane cessit, et quidem, ut verisimile est, inde a saec. XII. Legitur in epist. I, 16, 45.

— — — — — — — Vir bonus est quis?
Qui consulta patrum, *qui* leges iuraque servat?
Quo multae magnaeque secantur iudice lites?
Quo res sponsore, et *quo* causae teste tenentur? —
Sed — videt *hunc* omnis domus et vicinia tota
Hunc prorsus turpem, speciosum pelle decora.

Coniectura haec mea, quam aliquot abhinc annis cum Obbario meo communicaui, Viro ingenii praestantia non minus quam doctrinae copia insigni, pluribus confirmata est Codicibus vetustissimis ut Regg. Parisinn. E et B; Cod. A et Urbinovat. 1703, de quo vide supra, praebent: *inprorsum* (a 1. m.) Cod. Paris. Reg. φ habet: *Huncpror-*

Picasque docuit verba nostra conari?

---

sua (m. 2. *a* corr.). Eandem lectionem *hunc prorsus* vidi in Cod. β, olim St. Victor. nunc Paris. Reg., et in Codd. 6 et 7. Burneian. n. 177 et 178. in Mus. Brit. (saec. XII.). Quid autem? Adiecit librarius aliquis, ut verbum *turpem* nude positum definiret et oppositionem clarius significaret, glossema: *introrsus*, unde paulo post factum est *introrsum*, quod certe in supra dicto Cod. Burn. 6. glossae vicibus fungitur. Glossema hoc serius per simplicitatem suam arrisit monacho, qui in contextum id recipere eo minus haesitabat, quod recordaretur aut similem locum Horatianum II, 1, 64—65 in sermonibus, quippe qui in plurimis vett. Mss. epistolas praeeunt, vel etiam versionem illius pervulgatissimi loci Evang. Matth. 7, 17: ἔσωθεν - - ἐνδύμασι προβάτων. Mitto leviorem rationem hanc, quod priori huius versus parti in omnibus fere Codd. qui glossis gaudent adspersa sunt haec quae ad posteriorem spectant: „famā solummodo bonum"; respicias potius relativum pronomen a fronte trium qui antecedunt versuum vividamque Horatii orationem, praesertim post ter repetitam interrogationem. Caeterum facile patet, cum ne una quidem harum lectionum Venusinarum eruta adhuc sit, Virorum doctorum, qui codices dictos inquisiverunt vel potius per transennam adspexerunt, socordia et negligentia. —

v. 6. *sequaces. At ipse* R. Δ. *sequaces. at.* ℵ. *haederae* K. Δ. Ψ. *semi paganus* Y. *semiphaganus* Δ. Ψ.

v. 7. *carmen. Offero* P. *carmen hoc aff.* B.

v. 8. *psyttaco* K. ℵ. *psyttaca* Δ. Ψ. *psytaco* T. D. *psittaco* H. ρ. rel omn. *psitaco*, et sic cum Codd. meis scribo; item *litus, litera, causa, imo* al. Sitne vox latina an graeca, nihil refert.

Magister artis ingenîque largitor
Venter, negatas artifex sequi voces.
Quod si dolosi spes refulserit numi,
Corvos poetas et poetridas picas

Χαῖρε Y. *chaere* O. ב. *Δ*. Ψ. : N. E. S. ? F. M. *cherae* G. R. K. א. *γ*. *chere*? B. V. L. I. T. Q. X. rel. *chere*.

Post v. 8. in edd. B. *Δ*. Q. X. T. interpositus est hic: *Coruos quis olim* (*suum* B.) *concauum salutare*? Badii Ascensii nota est illa: „Versus hic a Fontio non ab aliis ponitur.“ Vide adnotationem Weberi. At post annum 1491, quo primum prodiit Commentarius Joa. Britannici coniunctus cum eo Fontii, ille versus in editionibus Britannici omittitur, commento tamen Fontiano in h. v. non abiecto; cum editt. Ascensian. demum (inde ab a. 1499 sqq.) versus iste, adiecta nota Badii, lucem recuperasse videtur. Quoad notam Badii vide tu, utrum editor Andegavensis iam adhibere potuerit primam editionem Comm. Fontii a. 1477.

v. 9. *picas quis* P. G. R. L. M. Q. X. T. *α*, *β*. *picasque edoc.* Y. rel. *picasque doc.* *nostra verba* P. V. Y. R. F. S. K. *ϱ*. א. ב. *Δ*. Ψ. rel. *verba nostra*.

conati: K. *Δ*. *conari*: C. *γ*. *conari* A. O. R. G. D. rel.?

v. 10. *ingenique* C. I. Q. rel. *ingeniique*.

v. 12. *refulserit* omn. *nummi* B. Y. G. R. *dolisi* K. *Δ*.

v. 13. *poetidas* Q. X. T. I. M. *α*. *β*. *γ*. *pooetridas* V. rel. *poetridas*. Haec rarior forma ex omnibus Codd. Mss. priscioribus restituenda videtur. Pauci recentiores verae lectionis vestigia sequentes fluctuant inter *pieridas* (Par. Reg. 8273. saec. XV.), *poeticas* (Reg.

Cantare credas Pegaseïum nectar. —
„O curas hominum! o quantum est in rebus inane!

8293. saec. XV.) et *poetidas* n. 8050. eiusd. saec. Ne unus quidem meorum habet: *poetrias*, quod post Scoppam Casaub. et Reizium multos vindices nactum est. Glossa vet.: poetriae studentes. Potest in Persio ferri vox *poetridas* eodem iure, quo *Pegaseïum* v. subseq. Conf. Passow. p. 230. 231. Iacobs. ad Anthol. XI. 92.; Valck. ad Adon. v. 21 et ad schol. Leid. p. 65. Lips.; Brunck. ad Ar. Nub. 728.; Lobeck. ad Phryn. p. 255—257.

piccas β: rel. omn. *picas*; male vidit Passow. p. 227. Ferrarii exempl. Dresdense habet *picas*, non *picos*.

v. 14. *mellos* M. O. Q. X. T. α. β. γ. rel. omn. *melos*. Vide quae dixi ad v. 5.

pegaseum P. A. N. B. D. G. L. K. V. R. א. ב. Δ. rel. *pegaseium*.

per pegaseum melos א. ב. Ψ. Δ.; in R. vox *per* erasa est. *Cantare peiaseium melos credas*. C. ρ.

v. 15. Post iambicam introductionem, in qua Persius numeris graecis iocose usus est, satira prima una serie continuatur cum verbis monitoris aut amici alicuius. In editt. Q. X. T. personae dialogi ita sunt significatae: v. 1. O cur.) Pers. v. 2. Quis leg.) monitor. min tu) Pers. nemo h. e.) Mon. nemo) Pers. v. 3. Vel duo) Mon. turpe) Pers. v. 10. Noto) Mon. v. 11. Quid fac.) Pers. v. 28. At pulch.) Mon. v. 30. ecce inter) Pers. v. 40. rides) Mon. ait) Pers. et nim.) Pers. v. 44. Quisquis) Pers. v. 96. arma) Mon. v. 97. ut ramale) Pers. v. 98. Quidnam) Mon. v. 99. Torva) Pers. (non in T.) v. 107. Sed q.) Mon. v. 110. Per me) Pers. v. 119. nusquam) Mon. v. 120. hic tamen) Pers.

Quis leget haec?" — Min' tu istud ais? Nemo hercule! — „Nemo?" —
Vel duo, vel nemo. — „Turpe et miserabile." — Quare?
Ne mihi Polydamas, et Troiades Labeonem

Lemmata extant haec;

Satyra secunda P. N. G. D. R. L.

Satyra prima C. K. M. ϱ. F. H. S. I. Q. X. (T.) O. א. ב. Δ. Ψ. α. β. γ.

Satyra prima in uanos poetas (*pooetas* V.), *recitatores, et auditores eorumdem! quod vana scribunt, recitant, et audiunt*; V. B.

Persius hac uanos conatur carpere vates. F. H. S.

Contra scriptores et oratores et auditores fornses (sic) Y.

Scriptorē in prima satyra reprehendit inceptum. Q. X. T. ω̃ *quant.* G. eadem scriptio occurrit v. 58. cf. II, 9. cf. Dibdin. in bibl. Spenc. II. p. 124. not. *quantum in* (del. *est*) N. R. F. *hominum?* (del. *o*) *quant.* B. V. (·) *inane est* N. R. G. D. K. Δ.

v. 16. *ais* P. γ. *ais:* ב. *mi: tu* H. *leget: haec min* β. *iustud* M. *nemo. hercule nemo* O.

v. 17. *miserabile quare* α. β. γ.

v. 18. *Nec mihi* P. *michi* O. *Nac mihi* R. D. G. H. E. S. *Ne* ergo Io. Britannicum primum proposuisse hanc lect. credas, vid. diar. schol. 1833. 4. p. 320. *Non mihi* Y. *Pollyd.* R. D. E. F. S. *pollid.* B. *pulid.* Y. cf. ed. Reiz. et Heins. ad Ovid. Met. XII, 547. *polid.* A. O. Q. X. T. rel. *polyd.* cf. Drakenb. ad Sil. XII, 212. Broukh. ad Prop. III, 1, 29. Heins. ad Ovid. Her. V, 94. Pass. p. 247.

Praetulerint?— Nugae! Non, si quid turbida Roma
Elevet, accedas: examenue improbum in illa

---

troades P. M. K. O. I. ℵ. α. β. γ. *troadas* D. G. R. *troiadas* L rel. *troiades, nec tr.* N.

v. 19. *Praetulerint?* D. N. R. E. F. H. S. I. K. Q. X. T. Rel. *aut praetulerint aut:* β. *aut.* α. γ. *num si q.* B. I. *turbidi* K. ℵ. *rhoma* L. *turb. roma?* K.

v. 20. *accedas?* B. V. *eleuet!* V. (hoc sign. saepius in edd. V. et B. pro: et; ponitur).

examen et imp. N. R. D. H. *examenque* P. K. ϱ. *examen ue* L. E. F. O. Q. X. T. rel. *examenve.* Perperam ergo Passow. refert p. 249: „*Doch findet sich in den ältesten Ausgaben bis zum* Ferrarius *durchgängig examenque.*" Pertinet *non* aeque ad *accedas* et ad *castiges; si = sive, ue = neue.* De permutatione vocularum *ve* et *que* vide Jahn. ed. 2. Horat. Lips. 1827. p. 266. 267. ad sat. II, 3,157, ubi suo tempore fusius ex Codd. meis earum usum illustrare conabor. Non satis retundi potest impetus eorum, qui levius ubique particulam *ve* pro *que* et *que* pro *ve* inferunt. Vid. Ouwens. Noct. Hag. p. 368. Voss. ad Virg. Georg. I, p. 183. Heyn. ad Virg. Aen. VI, 615. Codices in plurimis huiusmodi locis omnino diligentius inspiciendi et attentius audiendi sunt: vid. Obbar. ad Hor. epist. I, 10, 28. Nostro loco quidem priscissimi aliquot et optimae notae Codd. habent *examenque,* sed longe plurimi iique non minus vetusti: *examenue.* Ille Monac. saec. X. praeditus est glossa: „pro neque" (1. m.), Bernensis n. 257. eiusd. saec. hac: „pro ne." (1. m.). Duo autem sibi sunt opposita: sive praedicet, sive improbet inconstans Romae et corrupti iudicii turba; deinde: tu sive laudans accedas, sive obtrectans distes, discerpes. Ut v. *ele-*

Castiges trutina, nec te quaesiveris extra.

Nam Romae est quis non — ? — Ac — si fas

dicere! Sed fas

---

vare accipias cum Fontio pro „efferre et laudare," cum Ferrario pro „altum facere laudando" (αἴρειν Pass. p. 248.), atque auctore Agroetio de orthogr. p. 2270. 26. pro „in altum extollere," suadent tam antecedentia (laudes Labeoni tributae a Graecis qui Romae tum docerent rhetoribus), quam notio verbo *accedas* adhaerens. Non assequor, quomodo Passow., qui eundem sensum eruens vertit: „*ob laut die stürmische Roma preist*," vindicare potuerit *examenque*. *Nec* (i. e. sive laudans, sive vituperans) *te*.. leg. omn.

v. 21. *quesieris* A. V. B. *quaesieris* Y. rel. *quesiu.* et *quaesiu. trutina?* V. *extra?* R. N. D. K. *Δ*.

v. 22. *ah si fas* P. V. B. Y. ecce libros *alios* illos Asterio Manlio Parm. priores. vid. Casaub. et Web. *at si* f. N. D. L. E. F. H. I. O. Q. X. R. (ante et post voc. *dicere* rasura). *quis non? sic fas* (del. *ac*) C. *ac si: fas Δ. sic fas ϱ.* Rel. *ac si. diceret: sed* D. F. S. *rome quis* (del. *est.*) A. Y. T. *romae est quis? non:* K. *Δ*. *romae est: quis non? α. β. quis, non?* L. *quis? non ac* ב. rel. *romae est quis non?* Non opus est, ut olim tentaui, distinguere: *Nam Romae est quis, non.....?* (pangens carmina aut diiudicans), neque emendatum ire: *N. R. e. quisnam...?* i. e. ne Romanorum solertiam tanti pendas; nam Romae penes quem est recte iudicandi facultas? *Ac — si f. — Ja und wenn ich in Bezug darauf mehr sagen dürfte!* Ferri commode potest *ac*, dummodo ex enunciatione negativa petiveris affirmationem: quisque. Aposiopesin expleas ex v. 27.: quis nostrum, cives Romani, est quin carmen aut censuram scribat? Sed

Tunc, cum ad canitiem et nostrum istud vivere triste

Adspexi, ac nucibus facimus quaecunque relictis;

---

qualia sunt! Non possum non ridere: scribimus, inclusi (conf. *nec te quaes. extra*) etc. Noli explicare ita: Romae quis non est i. e. vivit et quae ibi aguntur advertit? *Ich müsste nicht in Rom leben und das literar. Treiben da kennen.* Ceteroquin facile ab exilio defendi potest v. *est*, bene confirmata Codd. fere omnibus meis; mihi quidem propterea perplacet, quod naturae hominis maxime consentaneum duco, per ambages dicere, quae quis uno verbo declarare aut nolit aut cunctetur. —

v. 23. *Tum cum* P. A. *Tunc ad* (del. *cum*) F. H. S. rel. *tunc cum*. *Cum* per tot. lib. scribunt omnes, *cum* et *quum* promiscue A. N. R. D. E. G. O. *quom* V. B. *illud viv.* R. F. Ş. rel. istud.

v. 24. *Aspexi* omn. *ac nuc* P. A. L. γ. rel. *et nuc. quaecunque* et *quecunque. quaecuq.* D. *faciam*: ℵ. *faciam* O. *patruos tunc: tunc* P. *cachino?* B. D. G. Y. R. L. α. β. γ. *cachīo* O. *cahinno* A. *chachinno?* P. *cum petul.* ב. Ita distinguendum puto: sed — — (liberrime dicam) sum p. sq. c. Similis breviloquentia apud Horat. epist. I, 1, 13—15; 19, 28. Olim mihi probatum est: *sed sum p. splene: — cachinno.* Sed vix bene dicas: *sum splene petulanti.* Aliae dictiones ut: *bono animo esse*, cum hac minus faciunt. Vide Meister. Heindorf. Plum. Velis tu diiudicare, praestetne haec, quam aliquando excogitavi et probavi, non prorsus absona distinguendi sententias ratio: Ac — si fas dicere! — Sed fas! — Tunc, cum.... relictis; cum... patruos —: tunc, tunc, ignoscite, nolo. i. e. diceres satiram scribere. Quid faciam? Sed sum p. sp. cachinno: Scribimus..., et rel.

Quum sapimus patruos: tunc, tunc — — ignoscite — Nolo. —
Quid faciam? — Sed — — sum petulanti splene cachinno:
Scribimus, inclusi, numeros ille, hic pede liber

---

v. 27. *Scribimus inclusi: numeros ille* omn. *inclusi* i. e. facimus „in parva sublimia carmina cella." Juv. VII, 28. Mitto coniecturas magis minus ingeniosas: Gronov. diatr. in Stat. c. 28: *scribimus inclusi numeros* (acc. graec.) *ille.* Orell. *illi.* Markl. ad Stat. sylv. IV, 5, 67. p. 219. 6: *inclusus numeris ille.* Passow. p. 256: *inclusus numeros ille.* Nihil mutandum. Siquidem *numeros* accipere nolueris pro versibus et carminibus, et *numeros scribere* ipsius Persii latinitatem respuere, tibi persuaseris, nihil obstat, quominus ipsa metra, certos pedum numeros intelligas, quibus quis maximam curam impendat et maiorem quam ipsis rebus, ipsis sententiis. Diceremus nos: *Dieser schreibt iambische Rhythmen, füllt Strophen aus, schmiedet Reime.* Eadem oppositio numerorum et rerum est Horat. epist. I, 19, 24. 25. Conferendus autem est v. 15: *O curas hominum! o quantum est in rebus inane!* haec verba ad numeros spectant versuum antecedentium. et v. 79. et 105—109. Delenti comma post v. *liber* summa tibi apparebit membrorum concinnitas, quam Passowp. 255—256. desideravit. Verbis: *hic pede liber* significatur criticus, Aesthetiker, *Kunstrichter.* cf. Hor. epist. II, 1, 51. ibi Zell. p. 29. sive grammaticus: Hor. I, 19, 40: *Non ego grammaticas ambire tribus et pulpita dignor.* v. ibi Rappolt. et Weichert. Illi *aliorum* carmina de quibus scripserant, e schedis suis recitabant.

Grande aliquid, quod pulmo animae praelargus anhelet,
Scilicet haec populo pexusque togaque recenti,
Et natalitia tandem cum sardonyche albus,
Sede legens celsa, liquido cum plasmate guttur
Mobile colluerit, patranti fractus ocello;
Hîc neque more probo videas, neque voce serena

---

v. 28. *quo pulm.* V. *quid* p. Y. *anhaelet* H. *anelet* L. *hoc pop.* A.

v. 29. *natalicia* B. C. N. T. ϱ. *pexus quae* K.

sardonyce N. Y. K. E. F. H. S. I. Q. X. א. Δ. *sardonice* rel. *sardonce* γ.

v. 31. *leges* P. *leget* Q. X. T. rel. *legens*. Male soillcitata est haec lectio omnium fere Codd. Mss. a plurimis editoribus, qui praeeunte P. Pithoeo, „*leges*" substituerunt. At acquiescit Noster voluptate quadam in adumbranda et depingenda quasi imagine critici, qui grande aliquid stolidi poetae opus recitat; unde absona foret allocutio. Ob eandem rationem retineo *collucrit* (vetustiss. glossa saec. X. *lavarit*). *Colluerit.* C. G. K. M. Q. X. T. ϱ. O. ב. Δ. α. β. γ. *coluerit* P. D. R. L. א. *collueris* N. Y. V. B. B. F. H. S. I. *colueris* A. *caelsa* M. *occello* F.

v. 33. *Hic neque* omn. Vett. glossae habent: in tali conventu. Cod. Bodl. sic: in tali recitatione s. in auditorio ubi recitant poetae, vel *hic* pro *tunc*; haec glossa in nonnullas editt. transiit.

nec voce P. V. B. R. D. L. G. C. E. F. H. S. I. K. M. O. Q. X. T. ϱ. א. Δ. α. β. γ.

Ingentes trepidare Titos, cum carmina lumbum
Intrant, et tremulo scalpuntur ubi intima versu.
Tun', uetule, auriculis alienis colligis escas?
Auriculis, quibus et dicas cute perditus, ohe!
Quid didicisse, nisi hoc fermentum, et quae semel intus

---

v. 34. *cum carmine* P. *tytos* Q. *titos cum* R. *ut in tima* K. *ut intim* R. Δ.' *aut incima* G. *scalp. intima* (del. *ubi*) O. *tenero scalp.* P.

v. 36. *Tun vetule* Q. X. a. O. P. A. R. F. *tum uetulae* K. Δ. *γ. tum? uet. ϱ. tun uetulae* N. G. א. ב. *tunc vet.* T. *escas* S. D. E. K. ϱ. א. *escas*: H. O. . Y Δ. *aescas.* ב. *aescas?* V. *esca:* R. rel. *escas?*

v. 37. *auriculis?* H. *auricolis* A. V. (inconstanter). *per ditus che?* Y.

v. 38. *Quid didicisse iuvat? nisi* V. (ex glossa cf. Cod. Par. Reg. 8072). *Quo didicisse* Y. *Quid dedicisse α. Quid didicisse?* N. G. E. F. H. S. K. Rel. *quid didicisse aut q. didicisse - aut*: Plurimi Codd. leg. *quid didicisse.* Cod. Bodl. ille glossam praebet: „ac si diceret *qua causa*, ad quod.“ *quod did.* cum eadem glossa offerunt Cod. Corp. Christi Coll. Oxon. et Par. Reg. 8049; cum glossa: ad quid. Par. Reg. 8048, et absque gl. Par. Reg. 8272. *quo did.* Par. Reg. 6487. Quid si legeres *quî* i. e. cur, quare, quippe natum putans *quid* aut ex glossa aut ex prima lit. vocis subseq.? conf. III, 60. (et in quo-d-dirig.) Vocem *quo* ante *dirigis* in plurimis Codd. Mss. et editt. vett. obviam equidem vindico hac coniectura: *Est aliquid! — quo tendis, et en, quo dirigis arcum?* cf. Virg. ecl.

Innata est, rupto iecore exierit caprificus? —
En pallor, seniumque! — o mores! usque adeone
Scire tuum nihil est, nisi te scire hoc sciat alter? —
At pulchrum est, digito monstrari, et dicier: hic est!
Ten' cirratorum centum dictata fuisse
Pro nihilo pendas? Ecce inter pocula quaerunt
Romulidae saturi, quid dia poemata narrent.

I, 72. *en, quo discordia civis produxit miseros! En* est utique particula admonentis, excitantis, irridentis. cf. Cic. III. Verr. 37: *haec est istius praeclara tutela; en cui tu liberos committas!* idem est *ecquo.* cf. Priscian. p. 556. Cic. Phil. XIII, 11: *ecquo te tua virtus provexisset, ecquo genus*)? et v. 68. *qua-m-mollis.*

v. 39. *caprificus*: T. C. N. ϱ. — . P. G. Y. E. F. H. S. I. K. O. ℵ. Δ. — rel? *iecore reierit.* A.

v. 40. *seniumque: mores:* (del. *o*) L. *adeo ne* V. Y. S. ℵ. *mostrari* ϱ. *et dicere* A.

digyto R. *alter.* N. G. D. K. ℵ. *alter* α. β. γ. Δ. al.: (ϱ) al.? *Er* (et) *pulch.* R. *Bt pulch.* D. *pulcrum* A. V. *ciratorum* E. F. H. S.

v. 44. *pendas:* A. O. *pendas* P. α. β. γ. rel. omn. *pendas? pecula* Y.

v. 45. *poemate* C. *quid dici po.* A.

Hîc aliquis, cui circum humeros hyacinthina
laena est,
Rancidulum quiddam balba de nare locutus,
Phyllidas, Hypsipylas, vatum et plorabile si quid,
Eliquat, ac tenero supplantat verba palato.
Assensere viri: — Nunc non cinis ille poetae
Felix! Non leuior cippus nunc imprimit ossa! —

---

v. 46. *Hic aliq.* omn.

circa hum. P. R. N. B. A. D. G. S. E. H. I. C. L. Q. X. O. ϱ. ℵ. ב. Δ. α. β. γ.

hum. et ianthina K. O. Q. X. T. ℵ. ב. α. β. γ. *et Ianthina* C. ϱ. *hiancynthina* N. E. F. H. S. *hiacynthina* I. *iacynthina* D. G. R. *hyacintina* B. V. *iacinctina* A. L. *hyacinthia* P. *hyacinthina* Y. *hum. ianthina* (del. *et*) M. Δ.

lena et *laena.*

v. 47. *quidam* K. ב. γ. *narre* ב. *loquutus* O rel. *locut.*

v. 48. *Phillidas* A. G. L. O. *Philidas* B. V. D. R. *isiphil.* D. G. B. V. R. L. *iisiphilas* A. *hysipydas* Δ. *hypsiphyl.* Y. ℵ. γ. *hypsipylas* E. F. S. M. ϱ. *hipsipyl.* H. *hysipyl.* N. K. *hysiphil.* P. O.

v. 49. *Eliqu. ac ten.* P. A. B. V. Y. γ. ℵ. rel. *et ten, subpl.* P. A.

v. 50 *Nunc num* L. *nunc nunc* P. N. Y. ב. *num nunc* K. ℵ. Δ. *num non* B. *non nunc* A. rel. *nunc non.*

illi poetae A.

v. 51. *num leuior* A. V. B. K. ℵ. ב. Δ. *num leu.* L. *nunc leu.*

Laudant convivae: — Nunc non e manibus illis,
Nunc non e tumulo fortunataque favilla
Nascentur violae! — Rides, ait, et nimis uncis
Naribus indulges. An erit qui velle recuset
Os populi meruisse, et, cedro digna locutus,
Linquere nec scombros metuentia carmina,
nec thus? —
Quisquis es, o modo quem ex adverso dicere feci,
Non eo, cum scribo, si forte quid aptius exit, —
Quando haec rara avis est, — si quid tamen
aptius exit,

N. Y. *nunc lenior* P. rel. *non leu.* *foelix n::* (erasa) I. *non impr.* B. V. N. rel. *nunc imp. ossa.* G. O.

v. 52. *num nunc e man.* A. *nunc nunc e man.* P. N. Y. *num non* B. V. rel. *nunc non.*

v. 53. *Num non* B. V. *Nunc nunc e tumulo* P. N. Y. *Nunc nunc est tumulo.* A. rel. *nunc non.*

v. 54. *uiolae:* N. G. R. O. א. ב. . C. Y. *ait nimis* (del. *et*) D. *narribus* ב. *indulges?* F. E. H. S, *racusit* K.
meruisse? V. Y. H. I. *liquere* α. β. γ. *Linquere?* N. G. R. K. M. I. א. Δ. *scumbr.* M. ϱ. *tus* Δ. K. O. *tus?* P. M. Q. X. T. א. α. *thus.* N. C. G. L. ϱ. ב. *thus* R. Y. *feci?* L. *es modo* (del. *o*) K.
si quid forte V. *forte q. a. erit* M. O. *scribo* (*si f. q. a. exit*) Δ. *aptus exit* α. β. (*quando h. r. a. est*) V. B. L. *actius exit* P. (bis). *apcius* A. *si quid tum* α. β. γ.

Laudari metuam: neque enim mihi cornea fibra est:
Sed recti finemque extremumque esse recuso
Euge tuum, et b e l l e. Nam belle hoc excute totum:
Quid non intus habet? Non hic est Ilias Acci
Ebria veratro? Non si qua elegidia crudi
Dictarunt proceres? Non quicquid denique lectis
Scribitur in citreis?— Calidum scis ponere sumen:
Scis comitem horridulum trita donare lacerna,
Et „Verum“ inquis, „amo: verum mihi dicite
de me.“ —

---

cornua fib. R. K. Δ.

v. 63. *Euge tuum belle* (del. *et*) Y. *accii* A. L. *actii* N. rel. omn. *acci.* *intro habet:* A. O.

v. 65. *eligidia* H. *eligida* K. *aeligida* D. R. *eligeida* Y. *elegedia* B. *elegida* P. א. *elegia* V. *elegeia* I. *aelegida* G. rel. *elegidia: ver atro: ϱ. veratro:* omn. *quidquid* B. I. *proceres* omn. *citreis: aut. omn. citreis cal. α. β.* Δ. *citeris. Calid.* V. B. *calidum sis* H. *Scis com mittere* A. *horeidulum* ט. *lacerne* Δ.

dicito: de me A. B. C. L. M. Q. X. T. *α. β. dicito de me O, me;* V. *me.* ט. *ϱ. dicite de me?* N. D. G. R. I. S. K. א. Δ. *dicite: de me?* E. F. H. *dicite de me* P. ב. Sic cum omnibus fere Codd. meis scribo. Cod. Paris. Reg. 8246. saec. XIII. praebet glossam: o fautores. In Cod. Monac.: *illo.* man. 2. e in o mutavit. At numerus pluralis calvo nuganti, paulo perturbato et laudis cupidissimo maxime convenit.

Qui pote? — Vis dicam? „Nugaris, cum tibi, calve,
Pinguis aqualiculus propenso sesquipede exstet.“ —
O Iane, a tergo quem nulla ciconia pinsit,
Nec manus auriculas imitata est mobilis albas,

---

v. 70. *pote:* A. N. C. R. D. K. M. ϱ. ב. Δ. *dicam* A. O. In ed. L. parenthesis patet *a.* v. 70—76. (*Qui p. — sannae.*).

sexquip. P. N. O. *sequip. extat* A.

pinxit L. F. H. S. I. (cum multis Codd.). *pinsit* P. G. et rel. Scriberem equidem, nisi obstaret Diomedis testimonium p. 370., utpote cuius tempore iam ambiguum erat, utrum *pinsit* an *pinsat*, vel *pisit* aut *pisat* legendum esset, *punxit*, quae perfecti forma eidem Diomedi p. 369. probatur. Confundi literas s et x ubivis in Codd. Mss. constat. Reperit hanc lectionem in uno Codice P. Danielis, id quod cognovi ex uberrimo eius apparatu, Bernae a me ad lucem protracto et aliquando publici iuris faciendo una cum maximopere locupletato Foquellini Commentario, cui inserta omnia sunt, quemque gratus ille discipulus maioris habebat quam Passow p. 146. Est autem *pungere* vox vellicandi solennis cf. Plin. XXX, 10. *manu pungere coepit.* Sic etiam sequentia melius possunt expediri: *nec quem* (pungens s. vellicans) — *manus mob. auriculas albas* (ita omnes Mss. et edd. vett.) *imitata est* (sic omn. editt. vett.). Cod. Bern. 257. habet *imitari*, adscripsit autem manus 1: „aliter imitata est.“ Iudicanda est omnino haec lectio vetustior, difficilior et aptior, quam *imitari*, quod ab Nic. Heinsio (in Advers. I, 3. p. 29.) ex membranis Leidensibus petitum, a Burmanno in sylloge epist. Tom. IV. p. 432—34. pro imperfecto acceptum, et nuper in diariis literar. Ienens. a. 1822. n. 198. ita ex-

Nec linguae, quantum sitiat canis Apula, tantum!
Vos, o patricius sanguis, quos vivere fas est
Occipiti caeco, posticae occurrite sannae! —
„Quis populi sermo est?“ — Quis enim? nisi carmina molli

---

plicitum est: nec manus *pinsit*, mobilis imitari i. e. ad imitandas auriculas. Vide quae Weber. obiecit ad h. l., cum quo tamen nolim ex accusativo relativi *quem* supplere *cui*; repetas potius ex poetae animo notionem generalem *irridens*, quae perhibetur antecedenti enunciatione: *q. nulla cic. pinsit.*

v. 73. *nobilis* R. *ariculas* Δ. *auricolas* V. *appula tantum* P. N. Ć. E. F. H. S. O. Q. X. T. ϱ. I. *apula tant.* A. G. D. R. Y. L. K. M. α. β. γ. א. *apula quantum* B. V. (sic nonnulli Codd. Mss.) *linguae tantum* V. B. Noli vexari eo, quod in vetustissimis Codd. Mss., quorum quisque saec. XI. superat, extat aut *tante* aut *tantae*; hoc enim ex glossa intravit ut adjectivum pertinens ad v. linguae, et ipsius Casauboni in gratiam adrepsit. *Tante* Pariss. Reg. 8049 et 8070. (ę = ae) cum glossa: „pro *late.*“ 8048 et 6487. absque gl. Cod. 8055 tantae cum gl. „tantum pro late.“ Cod. 8272 *tantę* (um 1. m. exp. corr. et addidit glossam: „nec tantum pro late.“ Cod. Monac. *tante* (um. in eraso a 1. m., gl.: „i. tantum pro late.“). Quoad sensum repetas iterum: *nec quem irrisit tantum linguae q. s. c. A. sitiet* V. *siciat* A. C. *sitias* Δ.

v. 75. *patricius* P. N. V. B. D. G. E. O. א. ב. Δ. α. β. γ. (*quos v. f. est*) V. B.

Quid enim nisi N. D. G. R. H. K. א. ב. *Quis enim?* P. A. C. B.

Nunc demum numero fluere, ut per leve severos
Effundat iunctura ungues. „Scit tendere versum
Non secus, ac si oculo rubricam dirigat uno:
Sive opus in mores, in luxum, in prandia regum
Dicere — res grandes! — nostro dat Musa poetae.“—

V. L. E. H. I. O. M. Q. *sermo? quis enim* Y. *sermo est: α. β. quis enim* F.: S. *quis enim nisi* ϱ. X. α. β. γ. Δ.

numero effluere D. R. V. K. א. Δ. *lene seu.* A. *laeve* F.

Ungues aut ungues. aut: Ungues scis A. *unges* Q. *victura* Y. *tend. versus* A.

v. 80. *Non senes ac* O. *ac* (del. *si*) *oculo* Y. *mores! in luxum!* B. *et prandia* N. C. G. R. Y. K. M. E. H. S. O. Q. X. T. ϱ. α. β. γ. א. ב. Δ. *in prand.* P. et rel. et sic scribas, nisus auctoritate Prisciani p. 1175. et mult. Codd. variae aetatis. Exaggerat enim propius quasi accedens poeta non explicat potentiorum mores (vide ephem. Heidelbergg. in censura edit. Achaintrii et Web. ad h. l.), deinde utroque hoc versu de satira tantum loquitur. Non suffragor iis interpretibus, qui singulas voces pro variis carminum generibus accipiunt, *mores* pro comoedia, *luxum* pro satira (ita Cornut. Ferrar. Marcil. etc.), *prandia* pro tragoedia propter Thyestis ac Terei tragicas epulas. vid. Orell. (ita Cornut. Ferrar. Marcil. Casaub. Passow.). Verborum coniunctionem ordinaverim ita: *Scit tendere versum...., uno:* (vide Casaub.) *Musa ipsa scilicet dat nostro poetae sive opus* i. e. carmen grande; non: opus sit.) *in mores, in luxum, in prandia regum — res grandes! — dicere.* cf. v. 16.

v. 82. *res grandis* O. *afferre docemus* A. rel. omn. *afferre videmus.*

Ecce modo heroas sensus afferre videmus
Nugari solitos Graece, nec ponere lucum
Artifices, nec rus saturum laudare, ubi corbes,
Et focus, et porci, et fumosa Palilia foeno,
Vnde Remus „sulcoque terens dentalia Quincti,
Quem trepida ante boves dictatorem induit uxor,

Passow. refert. p. 291: *bis auf Reiz lasen die Ausgaben docemus.* Post Reizium novissimi editores omnes adoptarunt lect. vulg. *videmus,* sane aptiorem (ecce-videmus) et antiquiorem. Cod. Bern. 257. offert var. lect. *„vel videmus“* adspersam a 1. m. verbo *docemus.*

v. 85. *saturum rus* A. *proci* F. *parilia* Q. X. T. O. α. β. γ. *patilia feno* C. ϱ. *palelia* V.

quinti omn. *ter:ens* (rasura.=*terrens*) V.

v. 88. *Cum trep.* N. C. G. M. O. Q. X. T. α. β. γ. ϱ. *Quem trep.* P. A. B. D. R. E. V. L. Y. F. S. I. H. K. א. ב. Δ. *dictatura* A. (sic Cod. Par. Reg. 7984. saec. XIV.) rel. *dictaturam.* Verba a. v. *sulcoque* usque ad v. *tulit* Persium censeo ex ore istius poetae dicere, quem in sequentibus deridet. *Cum* non ferendum est, nisi aposiopesin statueris post v. *tulit,* sic interpungens:

Unde Remus „sulcoque terens dentalia Quincti; (non,)
Cum trepida ante boves dictatorem induit uxor,
Et tua aratra domum lictor tulit“ — — Euge poeta! —

Nam arare Quinctius nequibat, cum uxor vestem dictatoris ante boves ei induebat, multoque minus, cum aratra auferebantur. cf. censor in diar. scholast. men. April. 1833. Noli cum novo editore Plum. calidius recipere: *Quem* (cui!) *dictaturam induit uxor*; namque ita, quantum

Et — tua aratra domum lictor tulit." — —
Euge poeta: —
Est nunc, Brysaei quem venosus liber Acci,
Sunt, quos Pacuviusque et verucosa moretur

---

equidem scio, illo aevo nequibat latine dici. Verbum *dictaturam*, quod in vestutioribus Persii Codd. Mss. rarius occurrit, (cf. Weber. ad h. l.) originem debere videtur glossae illi: „imperialem vestem" (cf. Cod. Monac.), quae in aliquot vett. libris (ut in Bernensi illo) data est voci *dictatorem*. *Cum*, quod natum duco ex compendio vocis *quem*, exstat in paucis Codd. vetustioribus ut Par. Reg. 8272 et Bernensi supra memorato, qui versu seq. repetit: Et *cum* aratra dom. Scriptura Sidonii Apollinaris VII, 384: „veterem (corrige *veteri trabea*, neque Gallico saec. quinti scriptori hunc usum condonans) *cum te induit uxor ante boves* trabeam dictatoremque salignae excepere fores", non plus affert praesidii, quam Martialis locus XII, 4, 2. ei, qui Horat. od. I, 1, 1. mutare conaretur.

Et sua aratra L.

v. 90. *brysei* B. S. E. H. M. K. T. Q. X. א. Δ. γ. *brisei* A. G. O. ב. *brsei* N. rel. *brysaei* et *brisaei*, promiscue ex more vet. *Est: nunc brysei* F. Defendas cum Webero et Plumio probam lect. vulg. ab ingeniosa Scoppae coniectura tot tantisque viris accepta: *Briseis q. venosus liber* (sic) *A.*, quae neque comprabata est nec testimoniis Codd. Mss. confirmata. Neque etiam video, cur librarii notissimum illud nomen mutaverint et inusitatius difficiliusque posuerint epitheton.

actii N. *accii* A. L. rel. *acci. verrucoso* A. *et quos verucosa* E. *verucosa* R. B. S. I. א. Δ. α. β. γ. *et verruc.* rel. *Paccuv.* I. *pacuiusque*:

Antiopa, aerumnis cor luctificabile fulta!
Hos pueris monitus patres infundere lippos
Cum videas, quaerisne, unde haec sartago loquendi
Venerit in linguas? unde istud dedecus, in quo
Trossulus exsultat tibi per subsellia levis? —

R (rasura). *paccuuius: et verruc.* Y. *pacumusque* A. *pacuisque* S. *phacuuius* V. B. (*que* del.) *pacuuius:* (*que* del.) *et* P. C. *pacuuii usque et ueruc.* N.

Anthiopa A. C. D. R. ϱ. K. M. I. ב. Δ. *Antyopa* א. rel. *Antiopa. erumpnis* A. *erumm.* B. D. L. K. M. O. א. ב. Δ. *aerrumis* I. rel. *aerumnis. lyppos* E. F. *hos mon. pu. pat.* N. C. D. R. L. G. E. H. I. S. I. K. O. ϱ. א. ב. D. *h. mon. pat. pu.* M. Q. X. T. α. β. γ. *h. pu. mon. pa.* P. et rel. *querisne?* L. al. *quaeris ne* V. Y. ב. rel *quaerisne. partago* G.

v. 95. *linguas:* N. C. D. G. K. ϱ. א. ב. Δ. O (.). Y (;) B (,). *linguas unde* V. rel. *linguas? dedecus?* G. R.' H. E. S. K. ϱ. א. ב. Δ. *dedecu?* D. *Trosulus* A. L. *Trosilus* P. *Trossilus* V. B. rel. *Trossulus. subselia* D. I. R. א. *exultat* omn. Sat. III, 89. olim emendatum ivi:

— — — *trepidat mihi pectus, et aegris*
Faucibus *e x u l t a t* *gravis halitus;*

i. e. cum impetu prosilit, conf. Lucret. III, 142: in corde exultat (trepidat) *pavor* et *metus*. Cuius vocis glossema existimabam v. *exsuperat* (exuperat in Codd. Mss.), hinc factum, testibus Codd. plurimis, confusione literarum, *exuberat*, quod repugnante metri lege Passow. et Orell. receperunt. Glossa in pluribus antiquiss. Codd. adscripta

Nilne pudet, capiti non posse pericula cano
Pellere, quin tepidum hoc optes audire, decenter?
Fur es, ait Pedio. — Pedius quid? — Crimina rasis
Librat in antithetis. Doctas posuisse figuras
Laudatur. — Bellum hoc! — Bellum est? an, Romule, ceves? —

---

est: „abundat.“ Exinde censor Heidelberg. K. F. p. 1034. optimam coniecturam proposuit: *exundat*, quae si lect. vulg. ob insolitam constructionem ferri nequiret, Persio et optimo quolibet poeta digna esset iudicanda. Minime probatur Murmelii, Foquelini et Weberi lectio: *exsudat* propter metaphoram incommodam; nam non assequor, quomodo halitus faucibus exsudare i. e. per sudorem emitti possit.

leuis; B. *leuis.* L. *leuis* C. A. O. ρ. *laeuis.* V. D. R. *laeuis* G. K. O. ℵ. Δ. *laeuis?* E. S. rel. *leuis?*

Nil ne R. S. Δ. *nil me* β.

trepidum N. D. R. G. L. F. S. H. I. ב. α. rel. *tep.* Sic lege cum vetustiss. Codd. et cum Gellio in penult. noct. Att.

pellere? D. G. N. R. Y. L. K. ρ. ℵ. ב. α. β. γ. rel. *pellere* aut *pellere. decenter;* V. B. : Y. A. . L. R. rel. *decenter* (ρ. ℵ. Δ. α. β.) aut *decenter? optet aud.* γ.

ait pedito T. *pedio?* ℵ. *quid crimina* ℵ. *carmina rasis* N. R. G. F. H. ב.

v. 100. *Liberat* Δ. *antitethis* R. M. *antitetis* L. *anthitetis* O. *anthitetis?* A. . V. B.

v. 101. b. *hoc. bellum hoc?* C. M. ρ. T. Q. X; *hoc. bellum hoc,*

Men' moveat? quippe et cantet si naufragus, assem

Y. O. b. *hoc? bellum est:* A; b. *hoc: b. est?* N. D. G. K. א. ב. Δ; b. *hoc b. est.* V. B. *Laudatur bellum hoc: b. est?* R; b. *hoc: b. est.* E. H. S. I. L; b. *hoc: b. est.* P. F; b. *hoc b. hoc an* α. β. γ. Lectionem iam a Passovio et Plumio receptam petii ex Codd. vetustiss. Paris. Regg. n. 8070 et 8272. (saec. X.) et n. 8048 et 8049. (saec. XI). *romule cervos* D. G. K. *ce.....s* R (rasura). *ceues* L. *ceues* E. T. Q. X. α. β. *caeuès?* א. ב. Δ. rel. *ceues?* Noli mutare: *en, Romule — ceves!* nedum: *an, Romule cevens?* i. e. itane est, effeminate Romule? Passow: *das schön, du schwänzelnder Römling?* Maiori enim indignatione invehitur in Romanorum quempiam: pudeat te! An versibus tam incomptis et fucatis captus clunes prae gaudio et libidine movebis? Conf. supra v. 33—40 et v. 95. 96. Val. Probus p. 1484. non prorsus certa docet: „Persius tempore futuro (tert. coniug. cf. p. 1482): *an Romule ceves?* Significat autem cum turpitudine cedere vel turpiter incurvari.“ (i. e. *conquiniscere* cf. Marcil. ad h. l. et Prisc. p. 885. bis in Plauto. aut *pandare;* in vet. Cod. voci „ceve“ glossa data erat: πάντα, corrige: *panda.* cf. Cod. Bodl. X, 1. 6. 32. exhib. nott. Miscell. Salmasii. Pandant autem arbores flexae, oneri cedentes. cf. Columell. et Vitruv.). *Cevere* pro: *cinaedum agere* acceperunt et veteres interpretes et recentiores. *Fontius:* bellum hoc. bellum est). O tu, qui tam lasciva scripta laudas discisque (l. dicisque.) hoc bellum: et hoc bellum est: esne tam perditis moribus, haec ut probes? *Bad. Ascens:*) *an, Romane, tam mollis et effeminatus effectus es:* tantumque a nervis et vero dicendi robore recessisti, ut eum laudes, qui omissa purgatione fucum verborum sectatur?“ Cum his faciunt Koenig., Nasser. („*so tief sankst du?*) et censor ille in diar. scholast. m.

Protulerim? — Cantas, cum fracta te in trabe pictum
Ex humero portes? — Verum, nec nocte paratum
Plorabit, qui me volet incurvasse querela. —
Sed numeris decor est et iunctura addita crudis!

April. h. a., qui vertit: *also, Römer, bist du ein Schandbube geworden?* Sed *cevere* hic neque hanc potestatem obtinere videtur neque significare adulari, apud Homer. et Aristophan. οὐρῇ aut κέρκῳ σαίνειν. cf. Martial. III, 95, 13. Sic Passow. et Plum., quibus tamen prior auctor est Britannicus: „indecoro motu corporis adularis: sumptum a canibus, qui *clunes agitando* (cf. Iuv. II, 20—21) blandiuntur." Est autem, si quid video: turpiter et libidinose assensum significare adeoque ceventis speciem prae se ferre. cf. v. 142. lusce: *Römling, willst du wie ein Schandbube dich geberden?* — Optime cohaerent sequentia: Men' *moueat?* quippe etc. Simili modo mulieres lumbis et femoribus libidinose fluctuantes vocantur *crissantes*, ut ex Iuv. et Martiali constat. cf. Lucil. ap. Non. 1, 69.

v. 102. *mē mou.* O. *cantet nauf.* (del. *si*) R. *cantes cum fr.* P. A. C. R. D. G. B. E. F. H. S. M. O. et rel. *cantes fr.* (del. *cum*) V. N. L. *cantas cum te fr. ī tabe* Y. *protulem?* Δ. *protulerim* . A. O. rel. *aut: aut? portes:* N. A. D. G. R. L. E. F. H. S. I. α. β. γ. א. rel. *aut.* (V. O. Δ.) *portes aut? patarum* K. *querella* O. ב.

v. 106. *est iunct.* (del. *et*) P. *abdita crud.* O. Q. Y. α. β. γ. et sic nonnulli Codd. recent. vide Drakenb. ad. Sil. VI 394. Brouk-

Claudere sic didicit versum: „Berecynthius Atys,“

---

hus. ad Tib. I, 2, 21. Qui *abdita* legunt, inter quos Foquelinus est, *numeris* coniungunt cum *crudis*: „quos crudos appellas, tu Persi.“ sic Britann. quem Ferrar. ad. h. l. exscripsit, Badius Asc. et alii. *Abdita* mihi non probatur, neque tamen prorsus inepta videtur conferenti Horat. A. P. v. 47—49:

Dixeris egregie, notum si callida verbum
Reddiderit iunctura novum. Si forte necesse est
Indiciis monstrare recentibus abdita verum.

locum, qui nasutum Casaubonum effugit in Persiana Horat. imit. p. 531. *Fontium*, qui habet: *decor est, et iunctura addita crudis*, plurimi secuti sunt viri docti, ut Passow., Weber., Plum., ita ut verbo *crudis* substantivi loco putarent oppositum *coctum* v. 111. (et *tenerum*?) Sed utrumque, decor et iunctura, pertinet ad numeros crudos i. e. „versus impolitos,“ interprete Marcilio, id quod adnexi numeri docent, qui nonnisi *crustae* sunt, iunctura carentes. Equidem ipse olim disiunctionem huius versus probavi et legi: *et iunctura addita crustis*. conf. Plin. H. N. XXXVI, 6. *marmor* in crustas secare et XXXVII, 4: *adamas* in tam parvas frangitur crustas. vide du Fresne glossar. et Salmas. ad Trebell. Pollion. in Claud. c. 18. Cornutus, particulae *et* nulla ratione habita, falsam constructionem statuit: „numeris crudis addita iunctura decor est, honorem affert.“ Meister. in Commentt. Soc. philol. Lips. Vol. II. p. 103. male ita membra disiunxit: sed numeris decor est; et *iunctura*, addita crudis, Claudere sic *didicit* (docuit, monuit!) versum. Noli quidquam tentare, neque Crud*us*, neque Crud*um*, neque didici, neque...., modo lectionem sanissimam recte

Et: qui caeruleum dirimebat Nerea delphin“ —
Sic: „costam longo subduximus Apennino.“ —
„Arma virum,“ nonne hoc spumosum et cortice pingui,
Ut ramale vetus praegrandi subere coctum? —

---

explices, et cum *Badio*, Reiz. et Orellio verba a v. 106. poetae, non monitori adsignes.

v. 107. *versum did.* P. A. V. B. L. rel. *did. versum.*

berecyntius E. S. I. Q. *berecinth.* A. C. D. V. B. G. L. R. K. O. ϱ. ℵ. Δ. ב. rel. *berecynth.* — *athis* A. C. D. V. B. G. R. L. K. ϱ. ℵ. ב. Δ. *atis* P. rel. *atys. dirimebat : : erulea* (rasura) R. *delphim* A.

v. 109. *Sic cost.* omn. Errat Sinnerus in ed. sua Bern. 1765. p. 116., Cornutum *si cost.* legere dicens. *appenino* P. Q. X. *appenino* L. F. H. *appennino* I. S. *apenino* A. C. N. D. G. R. K. ℵ. ב. Δ. *apoenino* M. α. β. γ. *apoennino* O. rel. *apennino.*

v. 110. *nonne hec* L. *non ne* D. G. R. Y. K. *num ne spum.* (del. *hoc*) P. rel. *nonne hoc. supinosum* V. *pingui?* T. rel. *aut pingui aut. aut:*

v. 111. *praegrandi* omn. et sic cum omn. fere meis vett. Codd. Mss. et cum Servio ad Aen. II, 553. scribas. Cod. Par. Reg. n. 6487. saec. X. habet *praegrande*, et n. 8055. saec. XI. *praegnandi* (1. m. addidit *praegrandi*). Ne tibi in mentem veniat: *praegnanti*, ut, in fallor, Nassero v. 138. Cod. Monac. ille praeb. glossam: *duro.* vid.

Quidnam igitur? — Tenerum et laxa cervice legendum? — :

„Torva Mimalloneis implerunt cornua bombis,

Et raptum vitulo caput ablatura superbo

Heind. ad Hor. p. 54 sq. *subere tectum?* Y. *coctum*: C. D. R. K. Q. *coctum*. O. X. rel. aut *coctum* aut *coctum?*

v. 112. *Quis nam igitur tenerum et* P. *Quidnam igitur tenerum et* C. N. D. R. Y. E. F. H. G. O. ϱ. *Quid nam igitur tenerum et* S. Rel. *quidnam igitur tenerum: et — Quidnam igitur?* extat in Codd. Paris. Regg. vetustiss. n. 6487. 8272. (glossa: „faciendum est?" vide superius v. 26. quid faciam?) et n. 8049. et Bodleiensi illo. — *legendum?* Y. Sic vett. Codd. omnes. Inde a saec. XI. glossa „*est*, ē, ÷" versui adnectebatur. (vid. Cod. Par. Reg. n. 8055.). *legendum*. L. *legendum est?* N. E. F. S. I. *legendum est* A. C. D. G. V. R. K. O. M. ϱ. H. א. ב. Δ. α. β. γ. Q. X. T. *legendum* P. B.

v. 113. *mimaloneis* P. V. B. rel. *mimall. Corua* T. *Troua* E. *bumbis* F.

v. 114. *Et sectum* D. G. R. L. E. H. S. K. M. O. ϱ. Q. X. T. א. ב. Δ. α. β. γ. *Et raptum* P. N. et rel. vide Passow. p. 327. *Raptum* omn. fere Codd. mei et Cornut. (Fontii lectio incerta est), Jo. Britann., Bad. Asc., al. praeter Ferrarium, qui tamen hoc quoque loco maximam partem explicationis Britannici repetit. Tautologiam huic exemplo maxime congruam tollere conati sunt alii corrigentes: *sectum*, alii, ut censor in ephem. Heidelb., *allatura*. Sed alterutrum mittas

Bassaris, et lyncem Maenas flexura corymbis
Euion ingeminat: reparabilis adsonat Echo." — ?
Haec fierent, si testiculi vena ulla paterni
Viveret in nobis? Summa delumbe saliva
Hoc natat in labris; et in udo est Maenas et Atys
Nec pluteum caedit, nec demorsos sapit ungues.

---

aeque ac *captum*, sive *carptum* (Jo. Britann.: *pentheus deductus et discerptus*. Ferrar.: *discerpit* (sic) *et omnium prima caput abstulit.*); est „σχῆμα ἐκ παραλλήλου," ad quod poeta iste versum tornaverat. *superbe* D. G. R. K. ℵ. ד. rel. *superbo*.

v. 115. *linces* V. B. *lyncen* F. H. I. Rel. ut P. S. aut *lyncem* aut *lincem*. *meuas flex.* S. *mennas* A. rel. *maenas* aut *menas*, *fluxura* M. α. β. *flexuram* T. *corimb.* P. A. V. B. C. D. R. G. L. K. ρ. ℵ. rel. *corymb.*

v. 116. *euchyon* H. *euyon* E. F. S. I. *euhion* Δ. *euihon* ℵ. *eu::ion* R. (rasura). *euchion* P. A. V. B. Y. C. D. G. N. L. K. ρ. ב. *eucon* M. O. Q. X. T. α. β. γ. *ingeminam* F. *assonat* omn. *echo?* V. B. *eho* F. *aecho* D. K. ℵ. Δ. rel. *echo* aut *ccho*.

v. 117. *Nec fierent* Y. *testituli* P. *in vobis* A. *nobis summa* R. D. G. K. Δ. α. β. γ. *nobis:* P. Y. H. I. ℵ. *nobis*. O. rel.? *saliua* Δ. *menas in athis* ב. *menas et athis* A. C. V. B. D. R. G. L. K. ρ. ℵ. Δ. *m. et atis* P. rel. *maenas* (N.) aut *menas et atys*.

v. 120. *cedit* A. C. D. ρ. B. V. Y. ℵ. Δ. I. rel. *caedit. qui opus* X. *ungens* γ. *Auriculas vide* D. G. R. ℵ. γ. α. β. (*videsis*).

Sed quid opus, teneras mordaci radere vero
Auriculas? vide sis, ne maiorum tibi forte
Limina frigescant: sonat hic de nare canina
Litera. — Per me equidem sint omnia protinus alba:
Nil moror. Euge! omnes etenim bene mirae eritis res. —
Hoc iuvat! Hîc, inquis, veto quisquam faxit oletum! —
Pinge duos angues: pueri, sacer est locus: extra
Meiite! — Discedo. —— Secuit Lucilius urbem,

---

auriculas: C. M. O. ϱ. ב. rel.? *vide sis neu* E. *vide sic nec* K. *sis nec* N. R. G. Δ. *videsis nec* F. S. *videsis ne* V. rel. aut *vide sis. ne* aut: *vide sis ne. hic* omn. *nate can.* O. *sonat: hic* K. Δ. *mequidem* Δ.

v. 125. *omnes bene mirae* (*mire* E. F.) *per me eritis res* Y. E. H. S. I. F. *omnes et n.* (= etenim) *bene in re* R. *omnes et enim b. m.* G. rel.: *omnes etenim b. m.*

v. 126. *hec iuv.* A. post *iuvat* aut abest signum aut. extat. *hic inquis?* Y. *hoc inq.* V. B. (sic praeter Codd. recentt. etiam Reg. ille n. 8049.) rel. *hic inq. faxit olentum* F. *faxi toletum* α. β.

v. 128. *Me ite* A. *meiite* N. rel. omn. *meite.* — *Sacer est pueri locus:* P. N. C. D. G. F. E. S. H. I. M. Q. X. T. K. α. β. γ. ℵ. Δ. O. (in hoc tamen vox *Extra* a fronte versus proximi collocatur.) rel. *pueri sacer est locus.* Sic mei Codd. omnes. P. Danielis adno-

Te Lupe, te Muti, et genuinum fregit in illis.
Omne vafer vitium ridenti Flaccus amico
Tangit, et admissus circum praecordia ludit,
Callidus excusso populum suspendere naso.
Men mutire nefas? — nec clam, nec cum scrobe? —
Nusquam? —

---

tavit haec: „etsi omnes tum scripti tum impressi Codd. *locus* habeant, Isidorus tamen *lucus* legit, hunc versum citans libro XII. etymologiarum cap. 4. Angues, inquit apud gentiles progenies lucorum' erant habiti semper, unde et Persius: *pinge duos angues. pueri, sacer est lucus e. c.* sic enim in veteribus Isidori libris legitur. Constat tamen mendosum futurum versum si *lucus* legeretur, cum primam habeat longam. Tibull. III, 3, (v. 9. 15.).“ Quam lectionem nisi aut socordi aut argutulo scribae tribuerem, commoda esset loci emendatio haec: *pueri, lucus sacer: extra Meiite!* Sed loco suo de his videbimus.

Lucillius P. O.

v. 129. *muti genuin.* (del. *et*) C. ϱ. (*geminum*). *te imiti et geninum* A.

v. 131. *amissus* T. rel. *admiss. Calidus* G. F. S. א. ב. rel. *callid.*

v. 133. *nephas* ϱ. *nephas*: C. ב. *nefas?* Y. L. E. F. H. S. I. Q. X. T. α. β. γ. rel. *nefas* aut (:) aut (.). *scrobe: nec usquam* γ. *nec scrobe nec usquam* O. ϱ. α. β. *scrobe. nec us* (sic) M. *scrobe nec nusquam* C. *scrobe nusquam?* V. E. F. H. S. I. *cum scrobe nusquam:* aut. D. N. G. R. Q. X. T. rel, aut „*cum scrobe? nusquam.*“ aut absque ullo signo.

Hîc tamen infodiam: „Vidi, vidi ipse, libelle,
Auriculas asini quis non habet?“ — Hoc ego opertum
Hoc ridere meum, tam nil, nulla tibi vendo
Iliade. — Audaci quicunque afflate Cratino,
Iratum Eupolidem praegrandi cum sene palles,
Adspice et haec, si forte aliquid decoctius audis.
Inde vaporata lector mihi ferveat aure,

---

v. 134. *hic tamen* omn. *in fodiam* ב. *Vide hic vide i. l.* A. rel. *vidi vidi i. l.*

v. 135. *Aur. asini quis non habet?* omn. editt. vett. et Codd. Lectionem illam: „*auric. asin. Mida rex habet*“ merum biographi et grammatici cuiusdam iudico commentum, vetustissimum tamen, quod iam in aliquot saeculi X. Codd. Mss. vitae Persii Suetonianae adiectum apparet. In edit. critica illius vitae opportunior hanc rem fusius tractandi locus erit. Tantisper vide Stieler. Weber. et Plum. et Cens. in ephem. Ienens. m. April. 1823. — . . . *aricalas* R. *tam nihil nullam* P. *uaendo* E. F. H. S. *catino* P. *crathino* V. B. *cratyno* C. D. G. R. L. K. ρ. T. א. ב. Δ. rel. *cratino. eupolidan* P. *Illiade* P. A. O. *Iliadae* D. G. K. א. ב. Δ. *Iliade?* Y. rel. *Iliade. et hoc si* A. *decoctius* C.

v. 140. *Unde uap.* C. O. Q. X. ρ. א. Δ. α. β. γ. rel. *inde.* Sic omn. vetustiores Codd. Mss., et rectissime, testibus Cornuto: („scriptis illorum i. e. Cratini, Eupolis et Aristophanis accensus“) et Marcilio: („a tali nempe comoediae veteris auditione calentem lectorem mihi opto“). Casaubonus, Turnebus (in advers. lib. XXVIII, 26.) et

Non hic, qui in crepidas Graiorum ludere gestit

Weber. in h. l. omnino cum his faciunt, contra censor in ephem. Ienens. a. 1822. n. 198. *cum Fontio*, qui ita exponit: „qua mei operis lectione erubescat lector eius a me aure vaporata." Non audiendi sunt neque Ferrarius, qui certe sensum sanum indicat: „ex quo scripto (sic) illorum accensus veniat, qui vult mea carmina legere." neque Jo. Britannicus: „sensus est: vide num „*in meo libello* aliquid invenias boni, ex quo lector *mihi* concilietur, et ferventior fiat ad mea scripta legenda. *Modestissime* (sic) poeta declarat opus suum utile fore." Illud iudicium: „*unde* legendum est, non *inde*." ex Britann. in Ferrarii edit. ut sexcenties verbotenus transiit. Caeterum ex h. v. illustrare velis difficillimum illum novissimum huius satirae. Talem, inquit, lectorem cupio, non vero sordidum (pannosum Iuv. X, 101.) municipii minoris olim aedilem i. e. hominem inconditum et hebetem suaque tantum curantem, qui consuevit per forum ambulans transmarinam mercem (non: cothurnum tragoedorum) ludibrio habere et ex decreto de mensura ius dicens severiori negotio notare fraudulentos venditores eorumque „vasa minora frangere" (conferas cum Britannico Iuv. l. l.), neque etiam eum civem Romanum, qui philosophiae studium damnat et illius magistros habet irrisos; *his mane edictum*, p. p. C. d. vide inf. *mihi: feru.* D.

v. 141. *qui crep.* (del. *in*) F. H. E. S. *increp.* P. V. ϱ. *ludere gestu* ϱ. *discere lusce* R. D. K. I. *luscus* (cf. Casaub.) in nullo Codd. Mssorum meorum. Luscus h. l. mihi non est μονόφθαλμος, ἑτερόφθαλμος, sed is, qui alterum (sinistrum) oculum clausit — prae metu accedentis „aedilis fastidiosi," qui si quae improbae sunt merces, iactat omnes" (sic Plaut. Rud. II, 3, 43.), vel is, cuius „supercilium

Sordidus, et lusco qui possit dicere: lusce!
Sese aliquem credens, Italo quod honore supinus
Fregerit heminas Arreti Aedilis iniquas;

---

salit." vide Plaut. in Pseudolo I, 1, 105. ibiq. Scalig. in ed. Lips. et Muret. var. lect. Vol. I. p. 251. Nota est veterum superstitio de palpitationibus (lib. Melampod. περὶ παλμῶν). vid. Ernesti. ad Callim. hymn. in Cer. v. 89. Fabric. bibl. gr. I, 15. p. 99 sq. Eustath. ad Iliad. VII. p. 547, 26 = 675, 42. Dextro oculo sua sponte subsilienti prosperi aliquid portendebatur, ut patet ex Theocriteo illo ἄλλεται ὀφθαλμός μευ ὁ δεξιός. De hac re cf. Sakuntala p. 97. ed. Chezy. Mâlatîp. 5. et Mrichhak. p. 1888. 222. (ed. Calcutt.). Quod verbum luscus in hunc modum interpreter, me monet cum turbatus sententiarum ordo, a quo absonam duco debilitatis veri lusci derisionem, tum participium quod adiungitur. Quid autem, si vocibus *luscior* et *luscissimus* (Varr. de L. L. VIII, 43.) civitatem ita redderes? Loci ut in Hieronymo adv. Iovinian. lib. II.: Quid prodest luscum vocare luscum? in Iuv. X, 228. ambos Perdidit ille oculos, et luscis invidet. al. explicationi meae h. l. non refragantur. —

possit plurimi vett. Codd. et editt. *poscit* Y. *Δ.* et recentiores Mss. Expositionem meam totius loci amplectens vide sitne revocanda lectio „*prosit!*" ut Hor. Art. poet. v. 410., ubi perpauci Codd. recentiores habent *possit* al. *poscite* plurimi. vett. *prosit.* *grayorum* V. B. *gaiorum* A. *Sese* omn. Codd. et editt. *sese aliquid* Y. *ytalo* L. *honore supino* P.

arreti N. R. G. D. E. F. H. S. I. K. א. *Δ.* *arethi* L. *arteti* Y. *arreci:* (lit. erasa) ב. rel. *areti.* *eminas* P. A. L. Y. *emimas* B.

Nec qui abaci numeros et secto in pulvere metas
Scit risisse vafer, multum gaudere paratus,
Si Cynico barbam petulans nonaria vellat.
His — mane edictum, post prandia — Callirhoën do! —

---

v. 145. *abaco* omn. praeter V. B.: *abacho* et P.: *qui a baccho.* *abaci* lego cum nonnullis Codd. vetustioribus, quod concinnior ita fit oratio, et quia numeri in abaco erant. Inconcinnitatem sublaturi varias medelas adhibuerunt et vetustiores et recentiores editores, mutantes posteriorem versus partem: *secto pulvere* V. B. E. F. S. I. *Secto. poluere* H. *fecto pulu.* Y. (rel. *secto in pulv.* praeter G.: *secto im pulu.*); *sectas in p.* Passow. *aliquando; facto* (languet) Grotefend. At si quid, tentandum esset, in P. Danielis sententiam discederem, qui cum „vet. Cod." legit: *docto in pulvere*, his utens verbis: „quod ea ratione ita dictum existimo ut apud Tullium lib. II. de nat. deor., eruditum pulverem pro mathematicis disciplinis. Sed (inquit) si hoc non videtis quia illum numquam eruditum pulverem attigitis. vide Brodaeum lib. I. Miscell. cap. 1. et Coelium Lib. VII. c. 30. ubi versum hunc explicat." cf. v. 100. supra, ubi Casaub. verba: *doctas posuisse figuras* emendatum ibat: *doctus p. f.* ex Hor. sat. I, 10, 19. vide Persiana Hor. imit. p. 531. *methas* V. B. *vafer?* I. *cynicho* P. *cinico* A. D. G. R. L. ℵ. *cymeo* Y. rel. *cynico.* *nouaria* ב.

v. 148. *colliro en* S. *colliroen* D. G. E. F. H. K. Δ. ℵ. *col...... en* R. (rasura). *caliroen* P. *callirohen* B. V. *calliroem* Y. *calliroen* A. C. N. L. ב. *callyroe̅* T. *callyroen* Q. X. *callioren* O. *caliorem* M. α. β. γ. *callirhoen* I. Ne delabaris in Fontii et Britannici, Ascensii et Passovii interpretationem, qui scortum sub h. v. intelligendum cen-

sent, seducti una voce *nonaria* versu antecedenti; respicias potius totum sententiarum connexum et ordinem per totam satiram patentem, nec non morem Persii, singula quae deinceps persecutus fuerit, in nodum quasi unum colligendi. Hinc non est quod respuas explicationem Cornuti, qui *Callirhoën* tragoediam dicit indocti cuiusdam poetae, neque tamen ipsius Neronis, ut Marcilio placet. Mittas ergo pantomimam, cantatricem, theatrum a plebe frequentatum, collectionem „levium, iocosorum et amatoriorum carminum," „*öffentliche Anschläge, bei uns: Intelligenzblätter, Journale, modische Zeitungen*," balneum, porticum, tabernam huius nominis et alia minoris indaginis. Ioa. Britannicus post Fontium, quem Ferrarius ad. h. l. verbotenus fere exscripsit, Callirhoën *fontis cognomen* fuisse refert, auctoribus Plinio, Solino et Val. Flacco. Quod latuisse videtur solertem illum censorem in diar. scholast. mens. April. h. a., qui eandem expositionem tamquam suam proponit, laudans inter alia Horat. epist. I, 19, 8.: „*forum putealque Libonis* m a n d a b o *s i c c i s, adimam cantare severis.*"

Nachrichten über die Anstalt.

Neuntes Jahr.

Die jährlichen Nachrichten über eine Bildungsanstalt können theils statistischer Art seyn, theils aber auch, was ein noch größeres Interesse darbieten dürfte, die fortschreitende innere Entwickelung derselben, und in wissenschaftlicher Beziehung vorzüglich die gründliche Darlegung der Methode einzelner Lehrfächer nach den Begrenzungen aller Curse enthalten.

Indem wir diesem doppelten Zwecke zu entsprechen uns bemühen wollen, werden wir fortan in den jährlichen Programmen der Anstalt mit den Nachrichten über den äußern Bestand derselben und über die eingetretenen wichtigern Ereignisse und Veränderungen theils eine umfassendere Darlegung der Methode irgend eines Unterrichtsgegenstandes, wie solche unter uns befolgt wird, theils eine charakterisirende Entwickelung der uns leitenden Erziehungsansichten, der Grundsätze und Handhabung der Disciplin, des Zusammenwirkens alles Einzelnen zu einem Organismus des Erziehungswesens u. s. w. verbinden.

Das dießjährige Programm möge im Folgenden eine ausführlichere Darstellung des Zwecks und der Methode des mathematischen Unterrichts, verbunden mit einer gegliederten Uebersicht der Lehrcurse dieser Wissenschaft, wie sie gegenwärtig in unsrer Anstalt bestehen, nach der Bearbeitung des Lehrers der Mathematik, Hrn. Dr. Peters, begleiten.

Vor allen Dingen muß der Zweck des mathematischen Unterrichtes auf Gelehrtenschulen klar vor Augen liegen; denn von diesem hängt die Auswahl und Vertheilung des Stoffes sowohl als dessen methodische Behandlung großen Theils ab.

Früher ging die Absicht auch der Lehrer der Mathematik fast ausschließlich auf das Wissen an sich; die Erwerbung von Kenntnissen und Kunstfertigkeiten wurde als einziges Ziel des Schülers angesehen, und dahin arbeiteten auf dem scheinbar gradesten Wege, ohne Beachtung und Wahl der Mittel, die Lehrer. War dieses, gewöhnlich handwerksmäßig verfolgte Bestreben in den übrigen Gegenständen des Unterrichtes gefährlich und von bedeutenden Uebelständen begleitet, so wurde es dem mathematischen Unterrichte von Grund aus verderblich und zerstörte in der großen Mehrzahl der Schüler jede Frucht der Bemühungen; nur Einzelne, mit vorzüglichen Anlagen für Mathematik Begabte faßten Neigung und drangen durch. Mehrere Jahrhunderte sind Zeuge dieser Erscheinung, deren Grund in der Natur der Sache liegt. Die Mathematik unterscheidet sich darin von den Sprachen, der Geschichte, Geographie und den Naturwissenschaften, daß sie keinen empirisch gegebenen Stoff vor sich sieht, keine Basis bereit findet, die das Gedächtniß zuerst aufzunehmen und der Verstand dann zu ordnen und zu bearbeiten hätte. Vielmehr werden sowohl die Begriffe und Gebilde (gleichsam der Wörterschatz) der Mathematik, als der eigentliche Inhalt, die Sätze und Constructionen, durch die Selbstthätigkeit des Verstandes und der Vorstellkraft erzeugt. Soll dennoch ihrem innersten Wesen zuwider gehandelt, sollen die Wahrheiten nicht als Erkenntnisse durch den arbeitenden Geist geschaffen, sondern als Kenntnisse historisch hineingelegt, sollen daher die Entwickelungen und Beweisführungen als Kunststücke eingelernt, statt rationell erfunden werden, so muß bei dem bald mangelnden Verständniß der Antheil des Schülers verschwinden und ein Abscheu in ihm entstehen; denn nur die Erregung der Thätigkeit, die Entwickelung der inwohnenden Kraft gebiert Freude und Neigung. Nicht nur, daß Entwickelung und Bildung weder beabsichtigt noch erreicht werden, auch der einseitig gefaßte Zweck bloßer Gelehrsamkeit und mechanischer Fertigkeit wird

verfehlt. Der Erfolg ist meistentheils = 0, Zeit und anfängliche guter Wille des Lernenden sind verloren, nur Ueberdruß und Abneigung von dem Gegenstande, Verkennung und Mißachtung desselben entstehen als Gewinn.

Später, besonders in den beiden letzten Jahrzehenden, wurden einzelne Männer, zum Theil durch Pestalozzi angeregt, auf die Verkehrtheit aufmerksam, und fingen an der falschen Richtung entgegen zu arbeiten. Und wenn auch ein großer Theil der Lehrer der Mathematik noch immer der alten geisttödtenden Weise folgt, so gewinnt doch jetzt die entgegengesetzte Parthei immer mehr Anhang, ihre Unterrichtweise breitet sich, wenn auch langsam, aus. Diese neue Schule setzt als Zweck des mathematischen Unterrichtes fast ausschließlich Schärfung der Verstandeskräfte, Bildung und Entwickelung des Geistes, und tritt damit der alten gerade gegenüber. Bezweckte diese vor allen Dingen Aneignung des Objectes, so will jene wesentlich nur Entwickelung des Subjectes. Sie verfällt also in das entgegengesetzte Aeußerste, und verkennt gleichfalls zum Theil die Absicht, die einer Lehranstalt für die Jugend zu Grunde liegt, so wie die Stellung des Wissens, einerseits zur ächten Bildung, andererseits zur Welt und ihrer nützlichen Thätigkeit. Denn ist auch Entfaltung des Geistes, Bildung der Tiefe und Schärfe, Sicherheit und Leichtigkeit des Gedankens und der Vorstellung ein höchst wichtiges und würdiges Ziel für den Menschen als Menschen wie für den Erdbürger in seiner Thätigkeit für Vaterland und Beruf, und daher entschieden im Auge zu behalten: so drängt sich doch auch dem gesunden Verstande sogleich auf, daß ein zwar geistig entwickelter, aber (etwa durch Gedächtnißschwäche) kenntnißloser Mann so lange für die Zwecke der Menschheit und des Staates mehr oder weniger unbrauchbar sein wird, bis diesem Uebel durch Erwerbung des nöthigen Wissens abgeholfen ist. Doch auch dann, wenn man den Menschen nicht als irgend ein Glied des Staates, nicht im Verhältniß zu seinem besondern Berufe, seiner bürgerlichen Existenz faßt, sondern im Verhältniß zu sich selbst und seiner Vervollkommnung, seinen Genüssen und Entbehrungen, Freuden und Leiden, als Menschen überhaupt, als Geist, mitten in den Kreis der Natur und einer großen geistigen

Geselligkeit gestellt, kurz, wenn man nach ächter und edler Bildung überhaupt fragt, zeigen sich Leere des Geistes, Mangel an Kenntnissen und Unwissenheit als durchaus feindliche Begriffe. Denn wie soll ein Mensch die Natur und ihre unendlichen Bildungen im Großen und Kleinen, die Menschheit und ihre zusammengesetzte verschiedenartige Thätigkeit, Schöpfungen, Einrichtungen und Bedürfnisse, Wissenschaft, Kunst und Leben, alles was geworden und werdend vor ihm liegt, was ihm täglich fordernd und gebend entgegentritt, ihn stündlich berührt und bewegt, erfreut und ängstigt, wie endlich sich selbst, seinen Zustand, sein Wollen und Streben, sein Verhältniß und seine Bestimmung begreifen und handhaben, wenn ihm bei aller Urtheils*kraft* der Urtheils*grund*, bei aller Leichtigkeit des Denkens der Stoff desselben, bei aller innern Kraft die Werkzeuge fehlen, wodurch sie thätig werden kann? — Kommen wir daher aufrichtig zurück von dem allzu erhabnen, die Schule tyrannisirenden Gedanken, als sei die *formale* Bildung der Jugend auf Gymnasien das ausschließlich oder doch *allein wesentlich* Nöthige, als seien ein Schatz von Kenntnissen, ein Reichthum von Geschicklichkeiten Nebendinge, die sich ganz von selbst fänden oder bei entwickelter Kraft noch immer früh, bald und leicht genug erreicht werden könnten. — Hier möchte man jedoch mit folgender Einwendung herzutreten wollen: Wenn auch *im Allgemeinen* das Wissen ebenfalls wesentlich und als solches in der Bildung der Jugend mit zu erstreben sei, so könne doch irgend ein besonderes Fach unter den übrigen vorzugsweise den Beruf der formalen Bildung haben. Ein solches sei z. B. die Mathematik; auch erschienen die Kenntnisse in derselben weniger wichtig für menschliche Bildung überhaupt wie für die verschiedenen besondern Berufsarten, unter denen der Gymnasiast wählen kann. — Darauf würde mit Fug Folgendes erwiedert werden. Daß die Mathematik den Beruf der formalen Bildung (nicht aller, sondern vorzugsweise einiger Geisteskräfte) hat, ja daß die Menge der Lernenden nur auf diesem Wege ihrer Kenntnisse und Einsichten theilhaftig werden kann, ist schon oben bemerkt und der Grund davon angedeutet. Allerdings mit Recht wird sie deshalb als eins der formalen Bildungsmittel bezeichnet, aber nicht darum, weil

sie kein Wissen mittheilte oder mitzutheilen brauchte, sondern lediglich deshalb, weil sie bei der sachgemäßen und geistesgemäßen Mittheilung desselben wesentlich formal bildet, ihrer Natur nach bilden muß. Die Mathematik ist hier mit den alten Sprachen in demselben Fall; auch sie sind zunächst immer formal bildend, nur nach andern Richtungen. In welchem Sinne aber das Wissen der Mathematik nicht allein wissenswürdig, sondern ein integrirender Theil ächter wissenschaftlicher Grundbildung ist, wie sie das Gymnasium überhaupt und ohne Rücksicht auf irgend einen besondern Beruf zu erstreben hat, stellt sich leicht dar. Zunächst ist die Unkenntniß einer nach und nach in das Bewußtsein der Menschheit getretenen, im Laufe von Jahrtausenden mühsam hervorgearbeiteten großen Wissenschaft, die Unbekanntschaft mit den Formen aller Dinge, den Bedingungen der räumlichen Bildung und Erscheinung, den Gesetzen der Zahl, Größe, Gestalt und Bewegung schon an sich ein wesentlicher Mangel für den Geist als Geist. Aber dies nicht allein. Zwei Schlüssel führen zu den unermeßlichen Schätzen menschlichen Erkennens und Vermögens: der eine schließt das Gebiet der Naturwissenschaften so wie aller technischen Kunst und Betriebsamkeit auf, der andere das Reich des Geistes und der Geschichte, der Entwickelung der großen Ideen des Heiligen, Guten, Schönen, Wahren und Rechten auf Erden. Der eine ist die Mathematik, der andere die Sprachen. Damit soll jedoch nicht behauptet sein, es könne die Natur schon durch Mathematik allein begriffen und ergriffen werden, sondern nur, daß diese von der einen Seite zu der rationellen Macht des Geistes über die Natur führe. Diese eine Seite, die quantitative, räumliche, mechanische wird unmittelbar, die andre, die dynamische, nur durch Reflexe von dem Lichte der Mathematik beleuchtet, indem quantitative und qualitative Verhältnisse meistentheils in tiefsinnigem Zusammenhange stehen, und eins auf das andere schließen läßt. Daher zeigt gründliche Forschung nach dieser Richtung, wie selbst diejenigen Zweige der Naturwissenschaft, die zunächst wenig mit der Mathematik gemein haben, weil ihr Gegenstand die höhere organische Natur und deren Lebensgesetz ist, also besonders Botanik und Zoologie, Anatomie, Physiologie und

Psychologie, der mathematischen Betrachtung dennoch wesentliche und bedeutungsvolle Standpunkte darbieten. Herbart's originelle Arbeiten zeigen dies z. B. für die Psychologie. Die übrigen Theile der Naturwissenschaft: Mechanik, Astronomie und Physik (mit Einschluß der optischen und akustischen Wissenschaften), Mineralogie (Krystallographie) und Chemie (Stöchiometrie) beruhen durchaus auf Mathematik, und sind, wenn gleich auch hier das Dynamische seinen oft wichtigen Antheil hat, ohne diesen Hebel wenigstens im Ganzen gar nicht zu bewegen. — Führt also Vernachläßigung des mathematischen Wissens und Könnens zu der Unfähigkeit, die eine Hauptseite der Natur, einen großen Theil vom Gebiete der Naturwissenschaft und daher aller durch sie begründeten menschlichen Thätigkeiten zu begreifen, und hat, wie allgemein anerkannt ist, das Gymnasium die Verpflichtung, zu einer ächt-menschlichen Bildung und einem höhern irdischen Lebensberufe den allgemein wissenschaftlichen Grund zu legen: so ist offenbar, daß ihm unerläßlich bleibt, dem Schüler gründliche und vielseitige mathematische Kenntnisse darzubieten. Oder dürfte man demjenigen allseitige menschliche Bildung zuschreiben, der von einem ganzen großen Gebiete der Thätigkeit der Natur und Menschheit ohnmächtig zurückträte, ohne das Organ, dieselbe geistig sich anzueignen, sie in den Kreis seiner Vorstellungen und seiner Urtheile aufzunehmen, ihr Wesen, ihre Bedeutung und ihren Einfluß verstehen zu lernen? Dem die Betriebsamkeit der Baukünste, des Forst- und Bergwesens, der Schiffahrt und des Handels, des rechnenden Staatsmannes und des planentwerfenden Feldherrn, wenn nicht fremd, doch jedenfalls unbegriffen bliebe? Dem die Gesetze des Sehens und Hörens, der Perspective und Musik, der irdischen und himmlischen Bewegungen, der Elemente und Naturgewalten gänzlich verborgen wären? Der weder die Wirkung eines gewöhnlichen Fernrohres oder Mikroskopes, noch die Einrichtung einer einfachen Maschine zu erklären wüßte, der vor dem Bau eines Krystalles wie vor dem des Weltalls mit seinen unendlichen Sternen wie ein Blinder stände? — Je mehr wahrhafte Bildung ein Mensch hat, desto mehr Mittel besitzt er, sich selbst und Andre, die Welt und die Menschen in Vergangenheit und Gegenwart zu begreifen und

zu genießen, alle Erscheinungen des inneren und äußeren Lebens zu deuten, sich denkend und handelnd zum Mikrokosmus zu erheben.

Ist daher ein sicheres, bis zu einem angemessenen Grade gesteigertes Wissen und Können in der Mathematik jedem Gebildeten, ächt menschlich Strebenden förderlich und nothwendig, so kommt nun noch hinzu, daß es auch für die verschiedenen wissenschaftlich begründeten Berufsarten mehr oder weniger Bedeutung hat. Wenn diese auch für den Arzt und Theologen, in Rücksicht auf die unmittelbare Anwendung mathematischer Kenntnisse, geringer ist, so finden doch der Staatsmann, der Cameralist, der practische Jurist häufige und nöthigende Gelegenheit zu einem solchen Gebrauche.

Als unzweifelhaftes Ergebniß dieser Erörterungen stellt sich also der Satz dar: Weder die Entwickelung der vorstellenden und Verstandes-Kräfte allein, noch das Wissen und die Kunstfertigkeit allein soll Zweck des mathematischen Unterrichtes auf Gymnasien sein. Während der Erweckung und Kräftigung des geistigen Vermögens muß zugleich ein Reichthum von Kenntnissen und Geschicklichkeiten gewonnen, das Streben nach beiden Zwecken organisch vereinigt werden. Auf welche Art und unter welchen Bedingungen dies geschehen kann, wird nach einer kurzen Hinweisung auf die zur Verfolgung jedes einzelnen Zweckes geeigneten Mittel klarer hervortreten.

1) Wer vornehmlich auf gehäufte Kenntnisse, auf Gelehrsamkeit hinarbeitet, wird zwar im Ganzen ebenfalls rationell-entwickelnd zu Werke gehen müssen, um seinen Zweck nicht durch des Schülers Mangel an Fassungskraft und durch Erregung seines Widerwillens zu verfehlen; jedoch sich bei der Darstellung der Lehrsätze zu Kunstgriffen und raschen Wendungen, bei der Lösung von Aufgaben zu mechanischem Bilden und äußern Regeln neigen. Vom heuristischen Verfahren macht er gar keinen oder nur sehr beschränkten, flüchtigen Gebrauch, er analysirt ungern und wendet die Entwickelungen selten auf verschiedene Weise. Am liebsten stellt er dogmatisch kurz die Beweise der Sätze den betroffenen Schülern hin; Kürze ist überhaupt sein Losungswort. Er faßt daher, wo es irgend angeht,

sogleich allgemein auf, denn das Aufsteigen vom Besondern ist umständlich. Aus dem Gewonnenen leitet er auf dem nächsten Wege möglichst viele neue Wahrheiten ab und sucht jeden Abschnitt so reich als möglich mit mannigfaltigen bedeutenden Sätzen auszustatten, ohne dabei in's Kleine und combinatorisch Weitläuftige zu gerathen. So erweitert er sein Wissenschaftgebiet in die Breite, aber noch viel lebhafter strebt er, es in die Höhe auszudehnen, möglichst viele Zweige des mathematischen Wissens zusammenzufassen und so weit als thunlich über die Elemente hinauszugehen. Der Geist seiner Schüler kommt nicht zum vollen Selbstbewußtsein in und an dem Gegenstande, nicht zur vollen Durchdringung und Ueberwältigung des Stoffes.

2) Dagegen dringt der formal Bildende tiefer ein, aber nicht an allen Orten so weit umher und nicht so hoch in das Wissenschaftgebäude auf. Er beschränkt sich allzusehr im Stoffe, weil es sein Vortheil ist, einen vorliegenden Satz, eine Aufgabe von allen Seiten zu betrachten, so sehr als möglich zu nutzen und in alle Beziehungen einzugehen. Lieber als das höhere Gebiet sind ihm für seine Zwecke die Elemente der Arithmetik und ganz besonders der Planimetrie, in der er seine Schüler nach den verschiedenen Richtungen sich auf alle Weise bewegen läßt. Vorzüglich wird bei der Auflösung der Aufgaben nach analytischer Methode verweilt und in eine Menge von Combinationen, wodurch Aufgaben-Systeme entstehen, eingegangen. Die Lernenden ergreifen unter Leitung des Lehrers Alles selbst und werden überall Herrn des Stoffes; sie fühlen geistige Uebermacht im Erworbenen und Reiz und Lust am neu Entgegentretenden. Bei geringerer mechanischer Leichtigkeit und Gewandtheit bildet sich eine große Sicherheit des Verfahrens und durchdringende Einsicht darin; es entsteht Klarheit im Ueberblicke des Zusammenhanges der Elemente und Schlüsse einzelner Ableitungen, so wie ganzer Entwickelungen und Lehren. Denn der Lehrer nach dieser Weise legt zugleich Gewicht auf die allmählige Erfüllung der höhern wissenschaftlichen Forderung; die einzelnen Abschnitte sowohl als große Abtheilungen und diese endlich insgesammt sollen dem Schüler als e i n eng verbundenes Ganzes erscheinen, in dem eine nothwendige Beziehung

und Aufeinanderfolge Statt findet. Und obwohl er diese Einsicht nur langsam, stufenweise im Schüler hervorruft, so ist es ihm doch unmöglich, irgendwo ein bloßes Aggregat mehr oder weniger verwandter Lehren erscheinen zu lassen. Er weis't daher durch die Art seiner Entwickelung eines Abschnittes, indem er an dem Faden weniger Ideen die bedeutendsten Sätze in schöner klarer Folge aufreiht, zunächst mittelbar, und später nach Erreichung eines niedern oder höhern Gipfelpunktes mit behutsamem Rückblick auch geradezu auf den systematischen Zusammenhang hin.

Jetzt läßt sich das angemessenste Verfahren zum Behuf der vereinigten Erreichung beider Zwecke leicht bezeichnen. Da die Mathematik ihrem Wesen nach völlige rationelle Durchdringung des Stoffes fordert, und kein bloß äußerlicher Zweck für eine bestimmte Berufsart diese Forderung hier beeinträchtigt, so muß ihr bei allem und jedem, was in den Lehrkreis gezogen wird, vollkommene Genüge geleistet werden. Nur dann tritt sie sich selber und dem denkenden Geiste gemäß auf. Und da dieser letztere mit und an der Wissenschaft allmählich zu entwickeln, zu kräftigen, zur Selbstthätigkeit und zur Freude daran zu führen ist, so muß die rationelle Gewinnung des Stoffes, in der Regel im Fortschritt vom Besondern zum Allgemeinen, fragend-heuristisch und nur selten an den geeigneten Stellen, vortragend-dogmatisch geschehen, das letztere bei Wiederholungen, bei conventionellen Wort- und Zeichenbestimmungen, wo bei Uebergängen zu neuen Aufgaben, Sätzen und Abschnitten bisher nicht entwickelte Begriffe, Vorstellungs- und Verfahrungsarten hervortreten 2c. Ungebührliche Weitläuftigkeit aber, unverhältnißmäßiger Zeitverlust, zu denen die Heuristik leicht verleitet, sind streng zu vermeiden, damit mehrere und verschiedenartige Theile der Wissenschaft umfaßt und die nöthigen Kenntnisse gewonnen werden können. Es ist bei geometrischen und algebraischen Analysen überhaupt förderlicher, wenn der Lehrer nicht überall karg mit Winken und Andeutungen ist, und, wo es stocken will, gleich wieder anregt und forthilft. Das Selbsterfinden der Schüler ist immer gehörig einzu-

leiten und zu leiten, und in der Regel mehr kurz und rasch, als ausgedehnt und säumig zu behandeln. Dann verfallen die Schüler nicht in fruchtloses Grübeln und dumpfes Hinstarren, werden lebhaft und gewandt, haben Reiz und Spannung und suchen dem Lehrer vorauszueilen. Nach erlangter völliger Einsicht ist die gewonnene Kenntniß durch Gebrauch, durch theoretische und practische Beispiele und Uebungen zu befestigen und dadurch ihr geistiger Werth sowohl als ihr Nutzen für das Leben dem Schüler näher zu rücken. Mechanische Fertigkeit im Rechnen mit Ziffern und allgemeinen Zeichen wie im Construiren sind zum Theil auf vorwissenschaftlicher Stufe, zum Theil nach Vollendung von Kapiteln und Abschnitten mit Sorgfalt und größtem Eifer zu erwirken. Leichtigkeit in der Ausübung, Geschicklichkeit im Gebrauche schließen sich gern dem erlangten Wissen an; denn der erworbene Gedanke strebt thätig und die Wissenschaft fruchtbar zu werden. Und wie der Entwickelung der Geistesgewandtheit und der Kenntnisse, so ist auch der höheren Wissenschaftlichkeit auf die schon oben (unter 2, am Schluß) angegebene Weise genug zu thun. Bei der Vollendung von Abschnitten deutet der Lehrer auf die leitenden Begriffe, den Zusammenhang und die Folge der nun vorliegenden in zweckmäßiger Folge dargestellten einzelnen Sätze und Theile hin, welches durch Bemerkungen im Lauf der Entwickelung schon vorbereitet werden kann. Vorn hingegen fallen Begriffbestimmungen der ganzen Wissenschaft und ähnliche allgemeine Einleitungen vor einzelen Abschnitten so weit als möglich und besonders in der ersten Hälfte des gesammten Lehrganges weg, da sie der Schüler in Ermangelung der Kenntniß des Besondern nicht versteht, und nichts damit anzufangen weiß. Real-Kenntniß des Begriffs, des inneren Baues und der Methode der Wissenschaft bilden vielmehr die letzte und schönste Frucht, die der Schüler erntet.

Indem so der formale Zweck die Art der Thätigkeit in jedem Stoffe, auch die Folge und zum Theil die Auswahl im Einzelnen bestimmt, muß sich besonders der Umfang des zu bearbeitenden Gebietes nach dem objectiven Zwecke abmessen. Es soll ja durch

den mathematischen Unterricht zugleich ein Begriff von den Hauptverfahrungsarten, von der Kraft und Bedeutung der Mathematik erzeugt, es soll eine schöne Summe von Kenntnissen und Fähigkeiten in diesem Sinne erworben werden. Nicht darf daher, in Bezug auf den geometrischen Lehrgang, der Anforderung des Heuristikers, fast ausschließlich in der ihm besonders günstigen Planimetrie zu verweilen, nachgegeben werden. Die Stereometrie ist eben so interessant durch bedeutende Lehrsätze als objectiv wichtig für das Leben und daher für die Bildung. Beide Trigonometrien dürfen ebenfalls nicht fehlen: man erhält durch sie erst eine Vorstellung von der rechnenden Kraft des Mathematikers, von der Leichtigkeit, Maaß und Zahl in scheinbar schwierigen Fällen und bei practisch-interessanten Fragen zu bestimmen. Die Kegelschnitte endlich oder die Anfangsgründe der höhern Geometrie zeichnen sich aus, indem sie allen Wünschen vereint genügen: die constructive Synthetik findet ein reiches Feld der bildendsten Entwickelungen, die rechnende Analytik überwältigt leicht den geometrischen Stoff, leitet eine Menge schöner Lehrsätze mit spielender Kürze ab, und zeigt damit eine völlig neue Methode der allgemein-arithmetischen Behandlung von Raumgrößen, welche für die höhere reine und angewandte Mathematik so erfolgreich ist. Auch die Anwendungen sind besonders wichtig und interessant. — Was die Arithmetik und Algebra für sich betrifft, so läßt sich ähnlich wie von der Geometrie sagen, daß auch hier nöthig wird, einen größern Umkreis zu ziehen, als dem reinen Bildner angenehm ist; damit die verschiedenen Methoden bei den verschiedenen Stoffen hervortreten, und die Kenntnisse nicht in allzu niedrige Kreise gebannt sind. Hier liegen Einsicht und Thätigkeit einander noch näher, als in der Geometrie, und durchdringen sich beständig, wegen der Mannigfaltigkeit der Größen und ihrer Verbindungen, zu deren Darstellung die Zeichensprache unentbehrlich ist.

Wie demgemäß der Stoff der Arithmetik auszudehnen und zu begrenzen, wie er dort und in der Geometrie für die eigentliche wissenschaftliche Behandlung auf die 6 letzten Lehrjahre zu ver-

theilen und seine glückliche Bearbeitung durch die Vorstufe des Rechnens und der Formenlehre in den vorhergehenden Jahren vorzubereiten ist, so daß in den Gegenständen und deren Behandlung ein stetes Aufsteigen Statt findet, bis zum letzten Lehrgange, wo die Schwelle der höhern Mathematik überschritten wird — zeigt näher die beiliegende Tabelle.

Dieser Darlegung des Bildungsganges durch die verschiedenen Curse der mathematischen Studien fügen wir noch einige Nachrichten über die Einrichtungen bei, welche für Bildung zur Wohlredenheit und Gewandtheit in freiem mündlichen Vortrage in unsrer Anstalt bestehen. Ueber die Nothwendigkeit und die Mittel dieser Bildung auf unsern Schulen hat sich das Programm von 1831 ausführlicher verbreitet *). Seit jener Zeit sind die diesfallsigen Uebungen und Bildungsmittel bei unsern Zöglingen mehr und mehr ins Leben getreten. Vorzüglich haben die Schüler unsers Obergymnasiums und der ersten Realklasse im Laufe dieses Jahres unter der Leitung ihres Lehrers der deutschen Sprache, Herrn A. Müllers, nicht allein in der Kunst des freien Vortrages, sondern auch des Disputirens und Protocollirens sich vielfach und mit sichtbarem Erfolge geübt, so daß wir bei der diesmaligen öffentlichen Prüfung einen Versuch solcher Uebung in freier Rede machen zu dürfen glauben.

Eine vorliegende, von diesen Zöglingen selbst gefertigte Darstellung des Zweckes und Ganges ihrer Uebungen, wie sie sich nach dem Vortrage von Jul. Stelzner, nach der Begut-

*) Ueber die Bildung unsrer Jugend zur Wohlredenheit und öffentlichen Beredsamkeit von Dr. K. J. Blochmann, Dresden 1831.

achtung mehrer zur Deputation Erwählter und darauf erfolgter allgemeiner freien Discussion in dem von Georg Jung geführten Protokolle ergeben hat, möge hier ungeändert eine Stelle finden:

„Wenn es jedem Deutschen, der auf Bildung Anspruch macht, Herzenssache seyn muß, der deutschen Sprache, die unstreitig eine der schönsten, reichsten und bildungsfähigsten ist, kundig und mächtig zu seyn, so ergeht an ihn jetzt diese Mahnung um so ernster. Das Staatsleben beginnt mehr und mehr öffentlich zu werden, und Vieles, was früher in Ruhe im Studirzimmer überlegt und niedergeschrieben wurde, muß jetzt schnell durchdacht, in freier Rede hervortreten.

Darum ist jedem Jüngling, der sich den Wissenschaften widmen will, angelegentlichst zu empfehlen, daß er sich an ein schnelles logisches Denken und an einen freien, klaren Ausdruck seiner Gedanken gewöhne.

Wenn dies der Hauptzweck dieser Uebungen ist, so ist ein zweiter von nicht geringerer Wichtigkeit. Es sollen nämlich diese Uebungen, da jeder zur Unterhaltung passende Gegenstand aus dem Gebiete derjenigen Wissenschaften, mit denen sich die Zöglinge beschäftigen, darin behandelt werden darf, ein allgemeines wissenschaftliches Interesse, eine größere Vielseitigkeit der Bildung anregen und befördern.

Um nun diese Zwecke möglichst zu erreichen, sind die Uebungen von einer dreifachen Art, so daß nicht nur der Einzelne vorzüglich dabei beschäftigt wird, sondern auch die Gesammtheit daran thätigen Antheil nimmt; sie umfassen nämlich den freien Vortrag, das Disputiren darüber und das Protocolliren.

Jeder Zögling der zwei obersten Classen hält, sobald die Reihe an ihn kommt, in der dazu festgesetzten Stunde einen

freien Vortrag. Es wird hierbei nicht gefordert, daß er über ein gegebenes Thema sogleich aus dem Stegreife spreche, vielmehr ist ihm ein Studium seines Gegenstandes, den er sich mit Beistimmung des Lehrers selbst gewählt hat, nicht nur gestattet, sondern zur Pflicht gemacht. Hierdurch geschieht der Reinheit der Rede kein Eintrag, indem der Redner zwar den Stoff beherrschen soll, die Rede selbst aber keineswegs ausgearbeitet und auswendig gelernt haben darf.

Eine noch unbedingtere Freiheit der Rede erheischt die zweite Uebung, das Disputiren. Es muß jeder sogleich nach dem Vortrage gewärtig seyn, seine etwaigen Bemerkungen im Allgemeinen und im Einzelnen darüber vorzubringen, wenn er vom Lehrer dazu aufgefordert wird. Damit aber Jeder seine Bemerkungen im Geiste schnell zusammenfassen und ordnen könne, ist es gestattet, sich während des Vortrags schriftlich solche zu machen. Der Redner hat sich nun gegen die gemachten Einwendungen zu vertheidigen. Damit womöglich Alle am Gespräche Antheil nehmen, darf ein Jeder bei einer Discussion über einen streitigen Punkt auf die Seite des Redners oder des Opponenten treten, und die eine oder die andere Ansicht durch Beweise zu rechtfertigen suchen; doch hat dabei, um Unordnung zu vermeiden, Jeder, der nicht zum Sprechen aufgefordert ist, ums Wort zu bitten. Hat nun ein Jeder sein Urtheil über den Vortrag ausgesprochen, so thut dasselbe auch der Lehrer, und schließt somit die Discussion.

Die dritte Uebung, die, besonders für das öffentliche Leben, nicht minder wichtig ist, ist das Protocolliren, wodurch ein schnelles, richtiges Auffassen und Niederschreiben des Gehörten beabsichtigt wird.

Ein Jeder der Zöglinge, die an den Uebungen Antheil nehmen, führt, so oft ihn die Reihe trifft, über einen Vor-

trag und die darüber Statt findende Discussion das Protocoll. Er hat bei der Rede die Hauptmomente, bei der Discussion die Streitpunkte mit möglichster Genauigkeit aufzufassen und schriftlich wiederzugeben.

Das Protocoll der letzten Versammlung wird zu Anfange der folgenden von dem Protocollanten vorgelesen und nach den von den Zuhörern vorgebrachten Bemerkungen, die in ein neues Protocoll zu bringen sind, berichtigt.

Ist dieses geschehen, so ist die Verhandlung als geschlossen anzusehen.

Zu den veränderten inneren Einrichtungen der Anstalt seit Beginn des Studienjahres 1832—1833 gehört die Feststellung von anderthalbjährigen Cursen und Versetzungen. Jeder dieser Hauptcurse ist in drei halbjährige Stufencurse getheilt, in welchen bei jedem Unterrichtsgegenstande der Lehrstoff scharf begrenzt ist, wie dieß z. B. aus der beigefügten Tabelle über die Begrenzung des Lehrstoffes für die mathematische Bildung zu ersehen ist. Dem zu Folge kann nun der Eintritt eines Zöglings ohne Nachtheil mit jedem neubeginnenden Semester Statt finden.

Welcher Zögling in einem Hauptcurse den Standpunkt der beabsichtigten Entwickelung und Fertigkeit nicht erreicht, muß, insofern Mangel an Anlagen und innerer Kraft die Ursache ist, vom Gange gelehrter Bildung abtreten, insofern Nachläßigkeit und Trägheit die Schuld hat, den Cursus noch einmal wiederholen, was jedoch im ganzen Laufe der Studien nur einmal Statt finden kann und darf, und wovon eine erneute Nothwendigkeit den Ausschluß von den Gymnasialstudien ebenfalls herbeiführt.

Nach dieser Einrichtung ist bei allen Zöglingen die Versetzung in höhere Klassen gleichzeitig, und der fleißigere und talentvollere Zögling wird sich durch das gewonnene höhere Product seiner Bildung, folglich auch durch die höhere Befähigung für den Standpunkt der höhern Klasse vortheilhaft und zum eignen großen Gewinn vor denen auszeichnen, welche zwar den Ansprüchen des Entwicklungsganges genügend mit ihm zugleich versetzt werden, aber theils aus Nachläßigkeit und Trägheit, theils wegen geringerer Fähigkeit auch ein geringeres Maß von Befähigung und Tüchtigkeit in den höheren Stufengang hinüber bringen.

Wenn auf dem Standpunkt der Elementarklasse Sicherheit und Gewandtheit in den Gegenständen der Elementarbildung erreicht ist, (ungefähr im 9ten bis 10ten Lebensjahre) treten die Zöglinge in das als Vorbereitungsstufe sowohl dem Gymnasium, als dem Realinstitut vorangehende Progymnasium über, dessen Bildungsperiode durch zwei Hauptcurse, 1ste und 2te Progymnasialklasse, mit sechs Stufencursen, begrenzt ist, und demnach drei Jahre umfaßt, ungefähr vom 9ten oder 10ten bis 12ten oder 13ten Lebensjahre.

Nach erlangter Reife auf dieser Stufe scheidet sich der weitere Bildungsgang, und es treten die Zöglinge entweder in das Gymnasium oder in das Realinstitut (Realgymnasium) über.

Das Gymnasium nimmt alle diejenigen auf, welche sich der gelehrten Bildung widmen und für die Universität vorbereitet werden. Es zerfällt in das Unter- und Obergymnasium. Das Untergymnasium hat zwei Hauptcurse, Quarta und Tertia, mit sechs Stufencursen, und umfaßt einen Zeitraum von drei Jahren, ungefähr vom 12ten oder 13ten bis 15ten oder 16ten Lebensjahre. Auf gleiche Weise ist das

Obergymnasium durch zwei Hauptkurse mit sechs Stufencursen, Sekunda und Prima, begrenzt, und führt seine Zöglinge zur Reife für die Universität, wohin der Uebertritt im Durchschnitt auf das 19te Lebensjahr zu stellen ist, und wofür sie durch eine vor dem Königl. Commissar, Oberhofprediger Dr. von Ammon, anzustellende öffentliche Prüfung ihre Tüchtigkeit darthun müssen.

In das Realinstitut oder Realgymnasium treten alle diejenigen Zöglinge ein, welche sich Berufsarten widmen, die in unsrer Zeit zwar eine höhere und gründliche Bildung fordern, jedoch keine solche, deren Basis das Alterthum und die Geschichte, mithin auch gründliche Kenntniß der alten Sprachen ist, sondern deren Gebiet das Gemeinnützliche der Wissenschaften, das Produkt der höheren Zeitbildung an sich, das Praktische des Lebens ist, und vorzugsweise im Bereiche der mathematischen und Naturwissenschaften, so wie der Kunstfertigkeit und neuerer Sprachbildung liegt.

Es giebt daher den darin aufgenommenen Zöglingen die in unsrer Zeit nöthige und gründliche Vorbildung, um

a) zu Handel, Fabrikwesen u. s. w.,
b) zu Oekonomie- und Cameralwissenschaften,
c) zu Forst- und Bergwesen,
d) zum Militair

überzutreten. Sie empfangen Alle im ganzen Umfange der rein mathematischen Wissenschaften und in denen der angewandten Mathematik, vorzugsweise in Mechanik, Statik und Optik umfassenderen Unterricht, und eine sorgfältigere Ausbildung in den neueren Sprachen. Die dem Handel und Fabrikwesen, der Oekonomie, dem Forst- und Bergwesen sich widmenden Zöglinge werden in dem Gebiete der Naturwissenschaften, besonders in der technologischen Mineralogie, Bota-

nik und Zoologie, in der Physik und Chemie von dem besonders dafür angestellten Lehrer der Chemie und Physik, Hrn. Snell, nicht nur theoretisch, sondern auch praktisch (indem sie wöchentlich in mehrstündigen Uebungen im Laboratorio Alles selbst angreifen und erzeugen lernen), sorgfältig unterwiesen.

Die für eine militairische Laufbahn sich bestimmenden Zöglinge erhalten, außer dem dafür allgemein vorbereitenden Unterrichte, von zwei Offizieren, Lehrern der Kriegswissenschaften, noch speciellen militairischen Unterricht in Waffenlehre, Befestigungskunst, Fortificationszeichnung, Situationszeichnung und Aufnehmen mit dem Meßtische, theoretisch und praktisch.

Das gegenwärtige Erzieher- und Lehrer-Personal.

A. In der Anstalt wohnende und sich derselben ausschließlich widmende, miterziehende Collegen:

a) Lehrer der Religion:

1) Dir. Dr. Karl Justus Blochmann, geb. zu Reichstädt bei Dippoldiswalde, den 19. Febr. 1786.

2) Hr. Dr. Karl Friedrich Zschucke, geb. zu Oschatz, den 1. Juli 1805.

b) Lehrer der alten Sprachen und der Alterthumskunde:

1) Hr. Dr. Theodor Pabst, geb. zu Oschatz, den 4. März 1802.

2) Hr. Dr. Georg Bezzenberger, geb. zu Rauschenberg in Kurhessen, den 3. April 1805.

3) Hr. Karl Ratusch, geb. zu Wurschen bei Bautzen, den 7. April 1796, früher Rector des gegenwärtig in eine höhere Bürgerschule umgewandelten Gymn. zu Camenz.

4) Hr. Friedrich Wilhelm Wagner, geb. zu Ebersdorf bei Chemnitz, den 6. Febr. 1807.

5) Hr. Dr. Ferdinand Hauthal, geb. zu Frankenhausen, den 30. Septbr. 1803.

c) Lehrer der Mathematik:

Hr. Dr. Adolpf Peters, geb. zu Hamburg, den 9. Febr. 1803.

d) Lehrer der Geschichte u. deutschen Sprache:

Hr. August Müller, geb. zu Ragewitz bei Grimma, den 19. April 1804.

e) Lehrer der Naturwissenschaften:

Hr. Karl Snell, geb. zu Wetzlar, den 12. März 1806.

f) Lehrer der Geographie:

Hr. Wilhelm Sihler, geb. zu Bernstädt in Schlesien, den 11. November 1801.

g) Lehrer der französischen Sprache:

1) Hr. Joseph Rausis, geb. zu Orsière, den 9. Mai 1813.

2) Hr. Wilhelm Lombard, geb. zu Paris, den 31. Dec. 1796.

B. Außer der Anstalt wohnende, für besondere Unterrichtsgegenstände angestellte Lehrer:

a) Lehrer der englischen Sprache:

Hr. Prof. Hughes.

b) Lehrer des Gesangunterrichts:

Hr. Julius Otto, Cantor und Musikdirector.

c) Zeichnenlehrer:

1) Hr. A. Sparmann.

2) Hr. Milde, der ältere.

3) Hr. Milde, der jüngere.

d) Lehrer der Kalligraphie;

Hr. C. A. Zschille.

e) Lehrer der Gymnastik:

Hr. Fechtmeister Werner.

f) Lehrer der Tanzkunst:

Hr. Casorti.

g) Lehrer der Reitkunst:

Hr. C. W. Schwender.

h) Lehrer der Instrumentalmusik:

Die Herren Fritsche, Hering, Richter, Löwe und Gottschalk, für Pianoforte, Violine, Flöte und Waldhorn.

Seit dem Beginn dieses Studienjahres sind als Miterzieher und Lehrer der ältern Sprachen in die Anstalt eingetreten:

1) Hr. Friedrich Wilhelm Wagner, geb. zu Ebersdorf bei Chemnitz, den 6. Febr. 1807; früher Mitglied einer lateinischen Gesellschaft in Leipzig.

2) Hr. Dr. Ferdinand Hauthal, geb. zu Frankenhausen, den 30. Sept. 1803. Von 1827—1829 Lehrer an den Fellenbergischen Anstalten in der Schweiz, im Winter 1829—30 die Bongarsischen und Danielschen Schätze der Berner Bibliothek untersuchend und Vorlesungen haltend über Paläographie, von 1830—31 in Paris in den Bibliotheken und Museen arbeitend, von da bis nach Michael 1832 auf wissenschaftlichen Reisen in England und Italien die wichtigsten engl., niederl. und ital. Bibliotheken und Museen zu philolog. Arbeiten benutzend.

Aus dem Kreise der Lehrer und Miterzieher ist nach der Herbstprüfung 1832 getreten:

Hr. Alex. Lavit de la Rive, Min. d. st. Evang., welcher 8 Jahre hindurch den franz. Unterricht mit eben so vieler Sprachkenntniß und Methode als Eifer leitete, und als Erzieher durch Festigkeit und Treue das Wohl des Ganzen und der ihm besonders Anvertrauten gewissenhaft förderte.

An seine Stelle traten Hr. Joseph Rausis aus Orsière und Hr. Wilhelm Lombard aus Paris.

Die Zöglinge der Anstalt am Schlusse dieses Sommerhalbjahres.

A. Ganzpensionäre, in der Anstalt wohnend:

a) Ganzpensionäre der Blochmannischen Erziehungsanstalt, nach der Stellung, die sie in den Klassen einnehmen:

1) Georg Jung, geb. zu Rotterdam, den 2. Jan. 1814.
2) Alfred v. Carlowitz-Maxen, geb. zu Dresden, den 10. Febr. 1817.
3) Leonard Collmann, geb. zu London, den 25. Apr. 1816.
4) Bronislav v. Dombrowski, geb. zu Posen, den 19. März 1815.
5) Aemilius Vogeler, geb. zu Liverpool, den 20. Juli 1815
6) Franz v. Rodde, geb. zu Schwerin, den 24. Nov. 1815.
7) Paul v. Suckow, geb. zu Grabow, den 29. Juni 1818.
8) Anton v. Romberg, geb. zu Berlin, den 23. Juni 1813.
9) Friedrich v. Orlando, geb. zu Cosmanos, den 23. April 1820.
10) Julius Wertheim, geb. in Warschau, den 15. Januar 1819.
11) Max v. Kerssenbrok, geb. zu Eisleben, den 6. Februar 1819.
12) Arthur Graf Kalkreuth, geb. zu Siegersdorf, den 19. Nov. 1819.
13) Karl Schnorr v. Karlsfeld, geb. zu München, den 4. Febr. 1818.
14) Hermann Winkler, geb. zu Rochlitz, den 5. März 1821.
15) Oswald Fleck, geb. zu Gottleube, den 3. Mai 1820.
16) Hannibal v. Lüttichau, geb. zu Dresden, den 24. November 1819.

17) Karl Rittmeier, geb. zu Triest, den 8. Decbr. 1820.
18) Alfred Humphreys, geb. zu London, den 11. Sept. 1822.
19) Gustav Wagner, geb. zu Hamburg, den 14. Sept. 1820.
20) Heinrich v. Rautenfeld, geb. zu Riga, den 26. Oktbr. 1822.
21) Ernst Schubert, geb. zu Geithayn, den 28. Nov. 1821.
22) Albert v. Lundblad, geb. zu Greifswalde, den 23. Februar 1821.
23) Georg Welzien, geb. zu Petersburg, den 3. December 1820.
24) Edwin Graf Kalkreuth, geb. zu Siegersdorf, den 29. August 1822.
25) Theodor Wagner, geb. zu Hamburg, den 2. Jan. 1822.
26) Lothar v. Lüttichau, geb. zu Dresden, den 9. März 1822.
27) Allwill v. Schweinitz, geb. zu Görlitz, den 22. Decbr. 1822.
28) Victor Graf Leutrum v. Ertingen, geb. zu Hirschberg, den 3. April 1820.
29) Wilhelm v. Stenglin, geb. zu Cassel, den 19. Januar 1823.
30) Philipp Graf Magnis, geb. zu Eckersdorf in Schlesien, den 29. Juli 1822.
31) Anton Graf Magnis, geb. zu Eckersdorf, den 21. Oktober 1823.
32) Rudolph Graf Leutrum v. Ertingen, geb. zu Hirschberg, den 23. Jan. 1823.
33) Wladislaus v. Tykel, geb. zu Posen, den 2. November 1823.
34) Ludwig Schnorr v. Karlsfeld, geb. zu München, den 16. Juni 1825.

35) Constantin v. Zeschwitz, geb. zu Bautzen, den 23. Aug. 1824.

36) Gerhard v. Zeschwitz, geb. zu Bautzen, den 2. Juli 1825.

b) Zöglinge des Vitzthumschen Geschlechtsgymnasiums.

aa) Zöglinge aus Vitzthumschen Familien:

1) August v. Reichmeister, geb. zu Osnabrück, den 19. Nov. 1815.

2) August v. Wardenburg, geb. zu Husum in Dänemark, den 17. Decbr. 1815.

3) Karl Graf Vitzthum v. Eckstädt, geb. zu Dresden, den 13. Januar 1819.

4) Friedrich v. Reichmeister, geb. zu Osnabrück, den 2. Septbr. 1818.

5) Gustav v. Kuylenstjerna, geb. zu Liegnitz, den 28. September 1818.

6) Otto v. Vitzthum, geb. zu Grimma, den 19. Aug. 1817.

7) Gustav v. Wardenburg, geb. zu Husum, den 23. Dec. 1816.

8) Edwin v. Kuylenstjerna, geb. zu Wilkau, den 30. März 1820.

9) Edmund v. Schweinitz, geb. zu Görlitz, den 25. Mai 1818.

10) Ernst v. Coburg, geb. zu Coburg, den 24. Sept. 1819.

11) Herrmann Graf Vitzthum v. Eckstädt, geb. zu Dresden, den 22. Dec. 1821.

12) Friedrich v. Wardenburg, geb. zu Husum in Schleswig, den 29. Juli 1829.

13) Oswald v. Coburg, geb. zu Coburg, den 11. Sept. 1822.

bb) Contubernalen:

1) Julius Stelzner, geb. zu Dresden, den 23. Juli 1816.
2) August Kellermann, geb. zu Dresden, den 9. Juli 1818.
3) Hugo Schilling, geb. zu Lichtewalde, den 20. Sept. 1818.
4) Eduard Schmorl, geb. zu Wölkau, den 25. Sept. 1818.
5) Gustav Starke, geb. zu Merseburg, den 1. Febr. 1820.
6) Theodor Schaarschmidt, geb. zu Dresden, den 18. Mai 1820.
7) Paul Sillig, geb. zu Dresden, den 13. Sept. 1822.

B. Halbpensionäre, welche aus Familien der Stadt kommen, und nicht allein am Unterrichte, sondern auch am erziehenden Leben der Anstalt Theil haben:

1) Adolph v. Erdmannsdorf, geb. zu Dresden, den 23. Juli 1815.
2) Theodor v. Erdmannsdorf, geb. zu Dresden, den 1. April 1814.
3) Otto v. Tschirschky und Böggendorf, geb. zu Dresden, den 12. März 1818.
4) Eduard Peschel, geb. zu Dresden, den 1. März 1817.
5) Bernhard Uhde, geb. zu Leipzig, den 23. Juli 1817.
6) Karl Krug v. Nidda, geb. zu Dresden, den 23. August 1830.
7) Moritz Merbach, geb. zu Dresden, den 29. Dec. 1819.
8) Hermann Lichtenberger, geb. zu Dresden, den 28. Mai 1818.
9) Karl Schneider, geb. zu Dresden, den 1. April 1820.
10) Hermann v. Erdmannsdorf, geb. zu Dresden, den 23. März 1820.
11) Leopold Schlipalius, geb. zu Dresden, den 30. Juli 1820.

12) Ludwig Reichenbach, geb. zu Dresden, den 14. Decbr. 1820.
13) Woldemar Zschille, geb. zu Dresden, den 12. Oktober 1821.
14) Georg Blochmann, geb. zu Dresden, den 23. Aug. 1820.
15) Rudolph v. Charpentier, geb. zu Dresden, den 18. September 1823.
16) Friedrich Herrmann, geb. zu Chemnitz, den 1. April 1820.
17) Gustav Hartz, geb. zu Altenburg, den 6. Juni 1822.
18) Christian Perkuhn, geb. zu Hamburg, den 17. Apr. 1823.
19) Vero Graf Bleszynski, geb. zu Dresden, den 18. Nov. 1821.
20) Louis Bartelbes, geb. zu Dresden, den 9. April 1821.
21) Rudolf Ficinus, geb. zu Dresden, den 14. Dec. 1824.
22) Emil Werner, geb. zu Leipzig, den 20. Jan. 1823.
23) Thorwald v. Bergh, geb. zu Kopenhagen, den 10. April 1825.
24) Julius Otto, geb. zu Dresden, den 11. Juli 1825.
25) Georg Hughes, geb. zu Dresden, den 26. Aug. 1824.
26) Gustav Reichenbach, geb. zu Dresden, den 3. Jun. 1823.

Diese Zöglinge sind unter die eilf in der Anstalt wohnenden Lehrer zu spezieller Erziehung und Pflege vertheilt, und wohnen, insofern sie Ganzpensionäre sind, auf den Zimmern derselben. Auch schlafen sie mit ihnen in sechs verschiedenen Schlafsälen und Zimmern.

Aufgenommen wurden im Laufe des vergangenen Studienjahres 11 Zöglinge.

Abgegangen und theils in verschiedene Lebensberufe, theils in andere Bildungsanstalten übergetreten sind 11 Zöglinge.

Aus dem Vitzthumischen Geschlechtsgymnasium ging Bernhard von Schweinitz in die erste Division des Cadettenhauses über.

Wir hatten in diesem Jahre den Tod eines lieben, talentvollen Zöglings, Adolph von Steinfeld aus Schwerin, zu beklagen, der in Folge eines früher entwickelten Lungenübels ungeachtet aller Anstrengungen zweier unsrer ausgezeichnetsten Aerzte und der treuesten Pflege der herbeigeeilten Mutter, außerhalb der Anstalt an der Schwindsucht starb.

Die Gesammtzahl der Zöglinge bei dem Schlusse des Sommersemesters ist 84.

Nach der Prüfung werden uns 2 Zöglinge verlassen:

1) August v. Wardenburg, Zögling des Vitzthumschen Geschlechtsgymnasiums, der in die Forstakademie von Schleswig eintritt.
2) Franz von Rodde, aus Schwerin, welcher in das elterliche Haus zurückkehrt, um sich durch Privatunterricht zu seiner künftigen Laufbahn vorzubereiten.

Als neu eintretende Zöglinge sind für den am 30. September neu beginnenden Cursus bereits angenommen und inscribirt: 5 Ganzpensionäre und 2 Halbpensionäre, so daß bei der übernommenen Verpflichtung, die Zahl der sämmtlichen Zöglinge nie über 90 zu erweitern, nur noch eine Stelle zu besetzen übrig bleibt.

Die Ordnung der dießjährigen Prüfungen wird folgende seyn:

Mittwochs den 28sten August.

a) Vormittags von 8 bis 11 Uhr.

1) Biblische Geschichte, Hr. Dr. Zschucke. Elem. Kl.
2) Rechnen, Hr. Sihler. II. Progymn. Kl.
3) Französisch, Hr. François. II. Progymn. Kl.
4) Deutsch, Hr. Sihler. Element. Kl.
5) Rechnen, Hr. Sihler. Element. Kl.

b) Nachmittags von 3 bis 6 Uhr.

1) Botanik, Hr. Dr. Zschukke. I. u. II. Progymn. Kl.
2) Bruchrechnen, Hr. Dr. Peters. I. Progymn. Kl.
3) Latein, Hr. Dr. Hauthal, II. Progymn. Kl.
4) Geographie, Dir. Dr. Blochmann. II. Progym. Kl.
5) Griechisch, Hr. Natusch. IV. Gymn. Kl.

Donnerstags den 29sten August.

a) Vormittags von 8 bis 11 Uhr.

1) Sophocles, Hr. Dr. Bezzenberger. I. Gymnasialkl.
2) Horaz, Hr. Dr. Hauthal. I. Gymnasialkl.
3) Uebungen in freier Rede und Disputiren, geleitet von Hrn. Müller. I. und II. Gymnasialkl. und I. Realkl.
4) Combinationslehre, Hr. Dr. Peters. I. Gymnasialklasse.

b) Nachmittags von 3 bis 6 Uhr.

1) Geometrische Aufgabe, Hr. Snell. I. Realkl.

2) Chemie, Hr. Snell. II. Realkl.

3) Latein, Hr. Wagner. I. Progymn. Kl.

4) Geschichte, Hr. Müller. I. Progymn. Kl.

5) Französisch, Hr. François. I. Progymn. Kl.

Freitags den 30sten August.

a) Vormittags von 8 bis 11 Uhr.

1) Odyssee, Hr. Wagner. II. Gymnasialkl.

2) Cäsar, Hr. Dr. Bezzenberger. III. Gymnasialkl.

3) Planimetrie, Hr. Dr. Peters. III. Gymnasialkl. und II. Realkl.

4) Cicero, Hr. Natusch. I. Gymnasialkl.

5) Geschichte, Hr. Müller. I. und II. Gymnasialkl.

Anmerk. Von 11 bis 1 Uhr liegen die Probe-Specimina aller Zöglinge aus den verschiedenen Fächern ihres Unterrichtes zur Ansicht bereit.

b) Nachmittags von 4 bis 6 Uhr.

Gymnastische Uebungen, geleitet von dem Hrn. Fechtmeister Werner.

Sonnabends den 31sten August.

Vormittags von 8 bis 11 Uhr.

1) Griechisch, Hr. Dr. Pabst. III. Gymn. Kl.

2) Arithmetik und Algebra, Hr. Dr. Peters. IV. Gymn. Kl.

3) Latein, Hr. Dr. Hauthal. IV. Gymn. Kl.

4) Geographie, Hr. Sihler. IV. Gymn. Kl.

5) Französisch, Hr. Lombard. IV. Gymn. Kl.

1. Gymnasial-Klasse.

16½ oder 17½ — 18 oder 19 Jahr. (Ungefähres Alter.)

Wöchentlich 4 Stunden.

1) Arithmetischer Lehrgang.

(Wöchentlich 1 Stunde.)

Zielpunkt: Festigkeit in den Anfangsgründen der höheren Arithmetik.

Erstes Halbjahr. Die Kombinationslehre mit An-

Schüler der ersten Progymnasialklasse sind:

1.) Georg Blochmann.
2.) Hermann Winkler.
3.) Oswald Fleck.
4.) Hermann Gr. Vitzthum von Eckstädt.
5.) Hannibal von Lüttichau.
6.) Karl Rittmeier.
7.) Friedrich von Wardenburg.
8.) Friedrich Gerrmann.
9.) Alfred Humphreys.
10.) Oswald von Coburg.
11.) Gustav Hartz.
12.) Gustav Wagner.
13.) Rudolph von Charpentier.
14.) Heinrich von Rautenfeld.
15.) Christian Perkuhn.
16.) Vero Graf Bleszynski.
17.) Ernst Schubert.
18.) Albert von Lundblad.
19.) Georg von Weltzien.

Stundenplan der beiden Progym

während des

	Kl.	7-8	8 — 9	9 — 10	10 — 11	11 —
Montag.	I.	Arbeitsstunde.	Latein. *Wg.*	Religion. *Bl.*	Br.u.Verhltr. *Pt.*	Geschi *M.*
	II.		Latein. *H.*	Bibl. Gesch. *Zk.*	Latein. *Pa.*	Deuts *Zk*
	El.		Deutsch. *Si.*		Lesen. *Si.*	Deuts *M*
Dienstag.	I.		Latein. *Wg.*	Deutsch. *Zk.*	Zoologie. *Zk.*	Geschi *M*
	II.		Latein. *H.*	Geographie. *Bl.*	Latein. *Pa.*	Zoolo *Zk*
	El.		Bibl. Gesch. *Zk.*	Deutsch. *Si.*	Rechnen. *Si.*	Französ *R.*
Mittwoch.	I.		Bibl. Gesch. *Zk.*	Latein. *Wg.*	Körperforml. *Pt.*	Deuts *Zk*
	II.		Religion. *Bl.*	Geschichte. *M.*	Zeichnen. *Mi.* d. j.	Zeichn *Mi.* d
	El.			Rechnen. *Si.*	Deutsch. *M.*	Deuts *Si*
Donnerstag.	I.		Latein. *Wg.*	Religion. *Bl.*	Br. u. Verhltr. *Pt.*	Geschi *M.*
	II.		Latein. *H.*	Bibl. Gesch. *Zk.*	Zoologie. *Zk.*	Deuts *Zk.*
	El.		Lesen. *Si.*		Zeichnen. *Mi.* d. j.	Französ *R.*
Freitag.	I.		Latein. *Wg.*	Deutsch. *Zk.*	Zoologie. *Zk.*	Geschi *M.*
	II.		Latein. *H.*	Geschichte. *M.*	Geographie. *Bl.*	Deuts *Zk*
	El.		Bibl. Gesch. *Zk.*	Rechnen. *Si.*	Lesen. *Si.*	Französ *R.*
Sonnabend.	I.		Bibl. Gesch. *Zk.*	Latein. *Wg.*	Br. u. Verhltr. *Pt.*	Deuts *Zs.*
	II.		Religion. *Bl.*	Geschichte. *M.*	Latein. *H.*	Französ *Bs.*
	El.			Deutsch. *Si.*	Zeichnen. *Mi.* d. j.	Französ *R.*

Die in den beiden Progymnasialklassen

Bl. D. *Blochmann*, Dir. *Bs.* Herr *Boissard.* *H.* Her
Pt. Herr Dr. *Peters.* *Si.* Herr *Sihler.*
Zk. Herr Dr. *Zschucke.*

ssen und der Elementarklasse

ahres $18\frac{33.}{34.}$

– 4	4 — 5	5 — 6	6 — 7	7 — 8
nnen. d. j. raphie. *s.* ösisch. ?.	Französisch. *Bs.* Rechnen. *Si.* Kalligraphie. *Zs.*	Latein. Wg. Latein. *H.* Rechnen. *Si.*	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
raphie. *Si.* raphie. *Zs.* stunde.	Kalligraphie. *Zs.* Französisch. *Bs.* Lesen. *Si.*	Arbeitstunde.	Französisch. *Bs.* Arbeitstunde.	Himmelskunde. *Pt.* Arbeitstunde.
Spaziergang.		Arbeitstunde. Deutsch. *Zk.* Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
hnen. d. j. hnen. *Si.* raphie. *Zs.*	Französisch. *Bs.* Formenlehre. *Si.* Französisch. *R.*	Arbeitstunde.	Französisch. *Bs.* Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
raphie. *Si.* ösisch. *Zs.* raphie. *Zs.*	Kalligraphie. *Zs.* Rechnen. *Si.* Deutsch. *M.*	Latein. Wg. Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
Spaziergang.		Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.

ientarklasse unterrichtenden Lehrer sind:

M. Herr *Müller.* *Mi.* d. j. Herr *Milde* der jüngere.
is. *Wg.* Herr *Wagner.* *Zs.* Herr *Zschille.*

Schüler der zweiten Progymnasialklasse sind:

1.) Paul Sillig.
2.) Edwin Graf Kalkreuth.
3.) Theodor Wagner.
4.) Louis Barteldes.
5.) Edmund Zschille.
6.) Lothar von Lüttichau.
7.) Rudolph Ficinus.
8.) Wilhelm von Stenglin.
9.) Allwill von Schweinitz.
10.) Victor Graf Leutrum von Ertingen.
11.) Philipp Graf Magnis.
12.) Anton Graf Magnis.
13.) Emil Werner.

Schüler der Elementarklasse sind:

1.) Rudolph Graf Leutrum von Ertingen.
2.) Wladislaus von Tykel.
3.) Georg Hughes.
4.) Louis Schnorr von Karlsfeld.
5.) Julius Otto.
6.) Gustav Reichenbach.
7.) Thorwald von Bergh.
8.) Constantin von Zeschwitz.
9.) Gerhard von Zeschwitz.

Schüler der dritten Gymnasialklasse sind:

1.) Karl Graf Vitzthum von Eckstädt.
2.) August Kellermann.
3.) Karl Krug von Nidda.
4.) Moritz Merbach.
5.) Hermann Lichtenberger.
6.) Gustav Kuylenstjerna.
7.) Hugo Schilling.
8.) Franz von Rodde.
9.) Paul von Suckow.
10.) Wladisl. Krzywoszewski.

Stundenplan der dritten

während des Wi

	Kl.	7-8	8 — 9	9 — 10	10 — 11	11 — 12
Montag.	III	Arbeitsstunde.	Griech. *Pa.*	Prosodie. *Pa.*	Deutsch. *M.*	Caesar. *Bz.*
	IV.		Griech. *N.*	Lat. spec. *Wg.*	Deutsch. *Zk.*	Französisc *R.*
Dienstag.	III.		Lat. synt. *N.*	Griech. *Pa.*	Geschichte. *M.*	Caesar. *Bz.*
	IV.		Religion. *Bl.*	Griech. *N.*		Lat. Gram *Wg.*
Mittwoch.	III.		Griech. *Pa.*	Religion. *Bl.*	Deutsch. *M.*	Ovid. *Bz.*
	IV.		Griech. *N.*	Deutsch. *Zk.*	Geographie. *Si.*	Französisc *R.*
Donnerstag.	III.		Griech. *Pa.*	Caesar. *Bz.*	Geschichte. *M.*	Lat. spec. *Wg.*
	IV.		Griech. *N.*	Prosodie. *N.*		Zeichnen. *Mi.* d. j.
Freitag.	III.		Lat. Synt. *N.*	Griech. *Pa.*	Geschichte. *M.*	Ovid. *Bz.*
	IV.		Religion. *Bl.*	Griech. *N.*		Lat. Gram *Wg.*
Sonnabend.	III.		Griech. *Pa.*	Religion. *Bl.*	Deutsch. *M.*	Arbeitsstund
	IV.		Griech. *N.*	Deutsch. *Zk.*	Geographie. *Si.*	Zeichnen. *Mi.* d. j.

Die in der dritten und vierten G

Bl. D. *Blochmann*, Director. *Bs.* Herr *Boissard*. *Bz.* Herr Dr.
M. Herr *Müller*. *N.* Herr *Natusch*. *Pa.* Herr Dr. *Pab*
Zk. Herr D. *Zschucke*.

... vierten Gymnasialklasse

...albjahres $18\frac{33.}{34.}$

3 — 4	4 — 5	5 — 6	6 — 7	7 — 8
Französisch. *Bs.* . . . . . . Geometrie. *Pt.*	Algebra. *Pt.* . . . . . . Cornel. *H.*	Arbeitstunde. . . . . . . Französisch. *R.*	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
Arbeitstunde. . . . . . . Algebra. *Pt.*	Geometrie. *Pt.* . . . . . . Cornel. *H.*	Französisch. *Bs.* . . . . . . Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
Spaziergang.		Arbeitstunde. . . . . . . Proportional. *Pt.*	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
Geographie. *Bl.* . . . . . . Geometrie. *Pt.*	Arithmetik. *Pt.* . . . . . . Cornel. *H.*	Französisch. *Bs.* . . . . . . Französisch. *R.*	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
Französisch. *Bs.* . . . . . . Arithmetik. *Pt.*	Geometrie. *Pt.* . . . . . . Cornel. *H.*	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
Spaziergang.		Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.

...asialklasse unterrichtenden Lehrer sind:

...*berger*. *H.* Herr Dr. *Hauthal*. *Mi.* d. j. Herr *Milde* der jüngere.
Pt. Herr Dr. *Peters*. *R.* Herr *Rausis*. *Wg.* Herr *Wagner*.

Schüler der vierten Gymnasialklass

1.) Eduard Schmorl.
2.) Karl Schneider.
3.) Max von Kerssenbrok.
4.) Edwin von Kuylenstjerna.
5.) Edmund von Schweinitz.
6.) Gustav Starke.
7.) Ernst von Coburg.
8.) Hermann von Erdmannsdorf.
9.) Theodor Schaarschmidt.
10.) Ludwig Reichenbach.
11.) Leopold Schlipalius.
12.) Arthur Graf Kalkreuth.
13.) Woldemar Zschille.
14.) Karl Schnorr von Karlsfeld.

Schüler der ersten Gymnasialklasse sind:

1.) Julius Stelzner.
2.) Adolph von Erdmannsdorf.
3.) August von Reichmeister.
4.) Georg Jung.
5.) Theodor von Erdmannsdorf.
6.) Eduard Peschel.

Stundenplan der ersten

während des W

	Kl.	7-8	8 — 9	9 — 10	10 — 11	11 — 1
Montag.	I.	Arbeitsstunde.	Religion. *Bl.*	Deutsch. *M.*	Cic Tusc. *N.*	Tacitus *Pa.*
	II.				Virgil. *Bz.*	Arithmeti *Pt.*
Dienstag.	I.		Geschichte. *M.*	Deutsch. *M.*	*a*) Antiq. Gr. *Bz.* *b*) Cicero. *N.*	Arithmeti *Pt.*
	II.				Geometrie. *Pt.*	Livius. *Pa.*
Mittwoch.	I.		Hor. Sat. *H.*	Lat. Styl. *N.*	Thucyd. *Bz.*	Kegelsch *Pt.*
	II.		Lat. Gramm. *Wg.*	Lat. spec. *Pa.*	Griech. Synt. N.	Arbeitstur
Donnerstag.	I.		Religion. *Bl.*	Deutsch. *M.*	Cic. Tusc. *N.*	*a*) Antiqq. *Bz.* *b*) Cicero.
	II.				Virgil. *Bz.*	Algebra *Pt.*
Freitag.	I.		Geschichte. *M.*	Hor. Sat. *H.*	*a*) Thucyd. *Bz.* *b*) Cicero. *N.*	Algebra *Pt.*
	II.			Cicero. *Wg.*	Geometrie. *Pt.*	Livius. *Pa.*
Sonnabend.	I.		Hor. Sat. *H.*	Lat. Styl. *N.*	Lat. Sprech. *Wg.*	Kegelsch *Pt.*
	II.		Lat. Gramm. *Wg.*	Lat spec. *Pa.*	Griech. Synt. N.	Arbeitstun

Die in der ersten und zweiten

Bl. **D.** ***Blochmann*****, Director.** ***Bs.*** **Herr** ***Boissard.*** ***Bz.***
N. **Herr** ***Natusch.*** ***Pa.*** **Herr Dr.** ***Pabst.*** ***Pt.*** **Herr**

d zweiten Gymnasialklasse

rhalbjahres $18\frac{33.}{34.}$

2-1	3 — 4	4 — 5	5 — 6	6 — 7	7 — 8
Erholung und Spiel im Garten. Gymnastik. [illegible] Tanz	Demosth. *Bz.* . . . . . . Prosodie. *Pa.*	Arbeitstunde. . . . . . . Ilias. *Wg.*	Französisch. *Bs.*	Arbeitstunde.	Arbeitstunde
	Sophocles. *Bz.* . . . . . . Herodot. *H.*	Arbeitstunde. . . . . . . Ilias. *Wg.*	Englisch. *Hg.*	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
	Spaziergang.		Französisch. *Bs.*	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
	Sophocles. *Bz.* . . . . . . Herodot. *H.*	Arbeitstunde. . . . . . . Cicero. *Wg.*	Englisch. *Hg.*	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
	Sophocles. *Bz.* . . . . . . Herodot. *H.*	Demosth. *Bz.* . . . . . . Ilias. *Wg.*	Französisch. *Bs.*	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
	Spaziergang.		Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.

nasialklasse unterrichtenden Lehrer sind:

Dr. *Bezzenberger.* *H.* Herr Dr. *Hauthal.* *M.* Herr *Müller.*
eters. *Wg.* Herr *Wagner.*

Schüler der zweiten Gymnasialklasse sind:

1.) **Otto von Tschirschky-Böggendorf.**
2.) **Alfred von Carlowitz.**
3.) **Bernhard Uhde.**

Schüler der ersten Realklasse sind:

1.) Leonard Collmann.

2.) August von Wardenburg.

3.) Bronislaw von Dombrowski.

Stundenplan der ersten

während des Wint

	Kl.	7-8	8 — 9	9 — 10	10 — 11	11 — 12
Montag.	I.	Arbeitsstunde.	Religion. *Bl.*	Deutsch. *M.*	Statik. *Sn.*	Arithmetik. *Pt.*
	II.		Physik. *Sn.*	Geometr. Aufgaben. *Sn.*	Deutsch. *M.*	Chemie. *Sn.*
Dienstag.	I.		Geschichte. *M.*	Deutsch. *M.*	Geometrie. *Pt.*	Französisch. *Bs.*
	II.		Physik. *Sn.*	Algebra. *Sn.*	Geschichte. *M.*	Situations-Zeichnen. *L. R.*
Mittwoch.	I.		Chemie. *Sn.*	Geometr. Aufgaben. *Sn.*	Statik. *Sn.*	Arbeitstunde.
	II.		Deutsch. *Si.*	Religion. *Bl.*	Deutsch. *M.*	Geschichte. *M.*
Donnerstag.	I.		Religion. *Bl.*	Deutsch. *M.*	Statik. *Sn.*	Algebra. *Pt.*
	II.		Physik. *Sn.*	Algebra. *Sn.*	Geschichte. *M.*	Chemie. *Sn.*
Freitag.	I.		Geschichte. *M.*	Geographie. *Bl.*	Geometrie. *Pt.*	Französisch. *Bs.*
	II.		Deutsch. *Si.*		Geschichte. *M.*	Situations-Zeichnen. *L. R.*
Sonnabend.	I.		Arbeitstunde.	Geometr. Aufgaben. *Sn.*	Chemie. *Sn.*	Arbeitstunde.
	II.		Geometr. Aufgaben. *Sn.*	Religion. *Bl.*	Deutsch. *M.*	Geschichte. *M.*

Anmk. Diejenigen Zöglinge des Realgymnasiums, welche darin für
in gegenwärtigem Lectionsplane verzeichneten Unterricht
Lieut. Peschel und Reintzsch, Lehrer der Kriegswissens
Fortifications-Lehre und Fortificationszeichnung Montags
und Situationszeichnung lehrt, Dienstags und Freitags vo
linge von einigen andern Unterrichtsstunden dispensirt.

d zweiten Realklasse

lbjahres $18\frac{33.}{34.}$

3 — 4	4 — 5	5 — 6	6 — 7	7 — 8
beitstunde. . . . . . anzösisch. *Bs.*	Arbeitstunde. . . . . . . Algebra. *Pt.*	Französisch. *Bs.* . . . . Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
eichnen ch d. Natur. *Sp.*	Arbeitstunde. . . . . . . Geometrie. *Pt.*	Englisch. *Hg.* . . . . Französisch. *Bs.*	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
Spaziergang.		Französisch. *Bs.* . . . . Arbeitstunde.	Physikalische und chemische Experimente. *Sn.*	
ographie. *Bl.*	Arithmetik. *Pt.*	Englisch. *Hg.* . . . . Französisch. *Bs.*	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
beitstunde. . . . . . anzösisch. *Bs.*	Arbeitstunde. . . . . . . Geometrie. *Pt.*	Französisch. *Bs.* . . . . Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.
Spaziergang.		Arbeitstunde.	Arbeitstunde.	Arbeitstunde.

litairische Laufbahn vorbereitet werden, erhalten ausser den
ı, noch rein militairischen Unterricht durch die Herrn Prem.
im Königl. Kadettenhause, wovon Ersterer Geschützkunde,
– 6, und Sonnabends von 2—4 Uhr, Letzterer Feldmessen,
12 Uhr. Dagegen sind die für das Militair bestimmten Zög-

Schüler der zweiten Realklasse sind:

1.) Aemilius Vogler.
2.) Anton von Romberg.
3.) Otto von Vitzthum.
4.) Friedrich von Reichmeister.
5.) Gustav von Wardenburg.
6.) Friedrich von Orlando.
7.) Julius Wertheim.





Typis E. Blochmanni.







